



کتابخانه  
مجلس شورای  
اسلامی





۱۹۴  
۲۱۹۱۷

کتابخانه مجلس شورای اسلامی  
کتاب : تجرید الفوائد لیس العبد  
مؤلف :  
موضوع : شیوة التواضع ( ۱۹۴ )  
تأليف : محمد باقر  
تأليف : محمد باقر







مع قلنا البعاضة وكشف الشواغل النافية للاستطاعة وهما  
التي هي في ذلك مستند من الله تعالى المعونة عليه وسبقنا اليه  
وسبقته المنازع يوم الحشر في شرح باب الحاد عشر من فقه  
آل الله عليه وتوكلت واليه انيب **قال** قدس الله روحه  
ابا بلحاذا عشر فيما يجب على عاقل المكلفين من معرفة اصول  
الدين **قال** فما كان هذا بابا بلحاذا عشر لانه المتيقن احق  
مصباح المتبحر الذي وضعه الشيخ العلي رضي الله عنه في العبادات و  
لا رعية ويرتب ذلك الحصر على عوارض وما كان ذلك الكتاب  
في حق العمل بالعبادة والاداء فيسئل عن ذلك الى معرفة المعقود  
والمدقوق فما ضاع اليه هذا الباب فقال ابا بلحاذا عشر قوله  
فيما يجب على عاقل المكلفين الوجوب لغرض التوثيق والتسليم  
وعنه قوله تعالى فاذا وجب جوها واصطلاح الواجب هو  
ما يوجب ثبوت الحق على وجوده وهو على تقدير وجوبه وهو ما  
لا يقطع عن الحق بتمامه بغير الاخر به وواجب كفاية  
وهو بخلافه والمعرفة من القسم الاول فكله قال يجب على

المكلفين

المكلفين والمكلف هو الانسان العاقل فليست والصحيح  
والجواب ليسوا المكلفين والاصول جمع اصل وهو ما يعني عليه  
غيره والدين لغة الجواهر وعنده كذا توين تزان واصطلاحا وهو الطريقة  
والشريعة وهو المنهج وهما في معنى الحق اصيل الدين لان سائر الحق  
التي هي من الحدث والفقه والتفسير هي عليه فاما مقتضى قوله على  
الوصول المتوقف على ثبوت السبل وصفا له وشرع الحق عليه وعلم  
الاصول هو ما يبحث فيه عن اصول الدين الله تعالى وحده وعنده  
بنوة الدنيا وعلمه الاثمة والمعاد **قال** اجمع العلماء على وجوب  
معرفة الله تعالى وحفااته الشبوية والسلبية وما يوجب عليه وما  
يتمتع بالبنوة والامانة والمقام **قال** اتفق اهل الحق والعقل على انه  
موجب على وجوب هذه المعارف واجماعهم حتى متافا ما عنونا  
فكل قول المعقود فيهم واما عندنا فيقول على الله عليه السلام  
لا يجمع متوقفا على حقا والذليل وجوب المعرفة مستند للاجماع عقلي  
وسمعي اما الاول فليس صحيحا **قال** فاما دافعه للمنفذ حاصلا من لا  
لاخترت ودفوع الحق واجاب لانه لم نفسا في عيني دفعه ففهم

فيكون النظر الاستدلال واجبا وهو المطلق قال بالذليل  
لا بالاستدلال اقول الاول لغرض هو المرشد والاول  
اصطلاحا هو ما يلزم من العلم به العلم بشي اخر وما  
وجبت المعرفة وجب ان يكون بالنظر والاستدلال  
لانها ليست فرضية لان المعارف الغرضية لا تختلف  
فيها العقل بل يحصل اياها في سبب من توجبه العقل  
اليه والاحساس بها الحكم بان الواحد نصف الاثنين  
وان النار حارة والشمس مضيئة وان الماء حار  
وغريبا وغير ذلك المعرفة ليست كذلك لوقوع  
الخلا في جهالهم وحصولها بغير توجبه العقل اليها  
لعدم كونها حسيّة فعين الاول لا يختص بالعلم في  
الضيق والنظري فيكون النظر والاستدلال واجبا  
وهو المطلق لان ما لا يتم الواجب المطلق الا به وكان  
معتبرا عليه فهو واجب لانه لم يوجب ما يوجب  
عليه الى واجب فاما ان ينبغي الواجب على الوجوب او لا

العقل وجوب دفعه **قال** ان يتمكن للمتعلم وجب ولا يتم  
الا بالمعرفة اما انه واجب فلا يستحق العلم عند العقل  
بشركه واما انه لا يتم الا بالمعرفة فلان الشكل انما يكون  
بما يتناسب حال المتكلم فيه مسبوق بمعرفة والا لم يكن شكلا  
والباقي ما معتمد عليه فيجب معرفته وما كان التكليف  
واجبا في الحكمة كما سبقت في وجوب معرفته فيسببه وهو  
البنو صل الله عليه واله وسلم واما فظنه وهو الامام  
المعاد لا يستلزم التكليف وجوب العلم واما الرتبة السبع  
لنوعين الاول قوله تعالى فاعلم انه لا اله الا الله والآخر  
للوحي والشافعي لما في قوله تعالى ان في خلق السموات والارض  
دروسا واختلاف الليل والنهار لاس لا في الالباب قال  
الشيخ في بيان لا كما بين الحسين ثم يترتب اليه رتبة العلم  
على تقدير عدم علمها اي عدم الاستدلال بما تضمنته الآية  
من ذكر الاحكام الشرعية والادوية بما فيها من اثار  
الصنع والقدرة والعلم على وجودها معناه وقدرته عليه  
فيكون



والبعض

اوتاروف

وأما في علم ان كنته صادقين قال فلا بد من ذكرهما  
 لا يمكن جعلهما على أصل من المسلمين ومن جعل شيئاً  
 من ذلك خرج عن بقية المؤمنين واستحق العقاب  
 الدائم أقول لما وجبت العارفة المذكورة بالليل  
 السابق اقتضى ذلك وجوب طاعة كل مسلم أو حققت  
 بالشهادتين ليصيرها الموعظة من موعظاته تعالى  
 قالت الاعراب أمثالاً لهم أو قولوا ولكن قولوا  
 اسجدوا لله قمى اليمان مع كونهم مقررين بالا للهية  
 والرسالة لعدم كبر ذلك بالنظر والاستسلام  
 حيث ان الشباب مشرقة بالايمان كان الجاهل بهذا  
 لعارفة مستحقاً للعقاب باللائمة لان كبره لا يستحق  
 الثواب أصلاً مع اتقافه بشرائط التكليف فهو مستحقاً  
 للعقاب بالاجماع والبقية بكل التي تؤسكون الأبواب  
 في ذلك كبراً لها البهم واستحقاقها للحكم الجوامع  
 للمؤمنين وهو استحقاق الثواب الدائم والتعظيم قال

一

499.

بل هو عدلته الشامة وقيدنا المتع ايضا بكونه لازمه حركا  
 من المتع الغيرة كما متناع المعلول عند علم عدلته وهذا  
 القسمان داخلان في قسم الممكن واما الممكن فلا يكون لغيرة  
 فلا فائدة لازمة الالائية انه لا يكون الا كذلك لا كما كان  
 ولتقم هذه البحوث بذكر الغائر بين شروق عليهما البحث  
 الالائية الاولى في خواص الواجب لازمة وهو خمسة الاولى  
 انه لا يكون واجبا لازمه وواجبا لغيره معا والا يكون  
 وجوده متعاضدا لشئ فذلك الغير فلا يكون واجبا  
 لازمه وهو ظلت الشا في انه لا يكون وجبه وجوده  
 لا بد من عليه والا انتقار اليهما فيكون ممكنا الشا  
 انه لا يكون صادقا عليه التركيب لان المركب مقتصر  
 الحاضر اشد الحاضرة له فيكون ممكنا والممكن لا يكون  
 واجبا لأربع انه لا يكون جزء من غير لا كان وجبه  
 منفولا عن ذلك الغير فيكون ممكنا الحاضر لأربع لا  
 يكون على اثنين كما سبق في خلايل التصول لأربع

لا يمكن لا يكون واجبا لذاته

الزائم



فخواص الممكن الأول انه لا يكون اصل الطرفين اعني  
 الوجود والعدم والوجود من الاخر بل هما معا متساويان  
 بالنسبة اليه كحرفي الجبر ان فان ترجح احدهما على  
 الاخر فلما يكون بالسبب الخاف جملته لو كان احدهما  
 اولي بهما لكانا متساويين وقبح الاخر لان كان الاول  
 لم يكن الا لغيره كافيته وان كان الثاني كان المغير فواو  
 به واجباله الممكن اما واجبا او متساو الشاف ان الممكن  
 محتاج على المؤثر لا يتصل استل الطرفان اعني الوجود و  
 العلم بالنسبة اليه استحال ترجح احدهما الاخر لا  
 طرح والعلم به بدليل ذلك ان الممكن الباقى  
 الى المؤثر والتما فلتساو ذلك لان لا يمكن لادنى طرافته  
 الممكن يستحيل رفعه عنه ولا لا من انقلا بهما من الا  
 الى الوجود والامتناع وقد ثبت ان الاجتماع لازم الا  
 ملازم لادنى طرافته لا يكون الاحتياج لادنى الممكن وهو العلم  
 فانه لا يمكن ان ههنا موجود بالضرورة فادكا وكذا

فهيير

في اثبات الصانع

فلهما

فالخط وان كان ممكنا انفق ان موجود بوجوب فان كان بالضرورة  
 فانه كان الموجب واجبا فالخط وان كان ممكنا اخر وهو  
 تسلسل وهو خط اعظم جميع احاد تلك التسلسلة  
 لجهه وان جميع الممكنات يكون ممكنة بالضرورة فيفسر  
 في امتناع الوجود لذاته فلا بد لها من موجود خارج عنها  
 بالضرورة فيكون واجبا بالضرورة وهو اقول لاحقا  
 في اثبات الصانع طريقان الاول هو الاستدلال بان  
 الخلق الى السبب على وجوده كما اشار اليه في الكتاب  
 العزيز قوله تعالى من هو الله الحق وهو طريق ابراهيم الخليل  
 فانه استدلال بالادلة التي هي القضية المستقيمة  
 للحكمة المستقيمة للحديث المستقيمة الصانع الذي  
 هو ان ينظر من ادنى الوجود نفسه ويقدم اليه  
 يمكن حتى يشهد بوجود واجب من عنده جميع ما  
 من الممكنات في البدء اشارة التوحيدي قوله اوله وكيف

فقول اما الوقور وهو جادة من توقف الشيء على ما يتوقف  
 عليه كما يتوقف الف على ب وب على الف وهو خطا بالضرورة  
 ان يلزم منه ان يكون الشيء الواحد موجودا وضروريا وهو  
 صحيح فذلك انه اذا توقف الف على ب كان للالف متوقف على ب  
 ب على ما يتوقف عليه ب هو الالف نفسه فيلزم توقفه على  
 نفسه والموقف عليه متوقف على الموقف فيلزم تقدمه على نفسه  
 والمتقدم على نفسه عن حيف هو انه متقدم يكون موجودا قبل  
 لما فيكون موجودا قبل نفسه ليعود موجودا وضروريا  
 وهو محذور اما التسلسل فخطا فيجب على كل ممكن ان يثبت  
 السابق علته في الحقيقة وهكذا وهو اعظم بل ان جميع  
 تلك التسلسل المتجاورة جميع الممكنات يكون ممكنة لانها  
 بالاحتياج فتشرك بجملتها في الامكان فتشرك في الحق فترت  
 اما نفسها اخرجها او خارج عنها ولا تسام كلها باطله اما  
 الاول فلا سحار لظاهر الشيء في نفسه ولا لزم تقدمه على  
 نفسه وهو خطا كما تقدم واما الثاني فلا بد ان يكون المؤثر فيها

انه على كل شيء شهيد والمصنف ذكر هذا البيت القطعي معا  
 فاشارة الى الاول عند اثبات كونه فادى وسباق واما  
 الثاني فهو المذكور ههنا فيغيره ان تقول لو لم يكن لادنى  
 موجود لزم اما الوقور والتسلسل واللام فخطا فلهذا  
 وهو عدم الواجب فلهذا المبتلان فخرج هذا الخطا من  
 احدهما ببيان لزم الوقور والتسلسل واثباتهما ببيان  
 بطرفيهما اما بيان الامر الاخر فهو ان ههنا ما هيبت  
 متصفه بالوجود بالضرورة فان كان الواجب موجودا  
 معوها فهو الخطا وان لم يكن موجودا يلزم اشتراكها  
 بجملتها في الامكان اذ لا واسطة بينهما فلا بد لهما  
 من مؤثر خارج بالضرورة فيخرجها ان كان واجبا فهو خطا  
 وان كان ممكنا انفق طرافته من غير ان يكون فرضا  
 الا لزم الوقور وان كان ممكنا اخر جزمه فنقل الكلام  
 اليه ونقول كما قلناه اوله يلزم التسلسل فنقل  
 بان لزمها واما بيان الامر الثاني وهو ان بطرفيهما

موقوف



جوهها لئلا يكون مؤثرا في نفسه لانه من جملة ما حمله  
 ايضا فيلزم تقدمه على نفسه وهو باطل بطر اما الثالث  
 فلو جيب ان الاول انه يلزم ان يكون الخارج عنها واحدا  
 لغرض اجتماع جملة الكميات في تلك التسلسل فلا يكون  
 خارجا عنها لما الواجب لا واسطه فيلزم مطلوبا الثاني  
 انه لو كان المؤثر في كل واحد من تلك التسلسل امر خارجا عنها  
 لزم اجتماع علقين على معلول واحد متحقق وهو في الازم مستغنى  
 عنهما حال احتياجه اليهما فيتحقق التيقن ان دعوى فيلزم  
 مطلقا نقول ان بطلان الازم والتسلسل فيلزم المظهر هو  
 الواجب في الفصل الثاني في مقام التيقن وهو ثمانية الا  
 انه تعالى قد عرفت ان العالم حادث الازم في جسم فانه لا يملك  
 عن الحوادث احواله وحركته والسكون وهما احاد فان لا يستلزم  
 السبوتية بالغير ولا ينفك عن الحث فهو حادث بالضرورة  
 فيكون المؤثر فيه هو الله تعالى قد عرفت لانه لو كان جوهرا  
 لم يتخلف اثره عند الضرورة فيلزم اما قدم العالم او حروف الله

الفصل الثاني في صفات التيقن

خاص

قد

تعالى بها باطلان اقول لما عرفت من اثبات الذات  
 شرعي في اثبات الصفات وقدم الصفات السبوتية لا  
 وجود والسلب عدم والوجود اشرف من العدم  
 مقدم على غيره وابدا به يكون قادرا لا يستلزم الصانع  
 القدر ولا يترك مقدمه مشغول على نفسه من ذات هذا  
 الحث فنقول القادر المختار هو الذي اذا شاء ان  
 يفعل فعل او اذا شاء ان يترك تركه مع قصد في ذاته  
 والموجب بخلافه والفرق بينهما من جهة الاختيار  
 يمكنه الفعل والترك معا بالنسبة الى الشيء واحدا وتكون  
 محلا له الثاني ان فعل المختار يجوز تأخيره عند فعل  
 الموجب لا ينفك عنه كالشمس في اشراقها والقدار  
 في احراقها والعالم كما هو موجود سوى الله تعالى و  
 الحث هو الذي وجوده مسبوق بالغير او بالعدم  
 لعدم بخله والجسم هو المتخير الذي يقبل القدر  
 الجوهري الثلاث والخبر والمكان شيوعا واحدا وهو الذي

الواجب في الفصل الثاني في مقام التيقن وهو ثمانية الا

المتوهم التي تشغله الاجسام بالحصل فيه والحركة  
 هي حصول الجسم في مكان بعد اخر والسكون هو حصول  
 ثاق في مكان واحد اذا بقى هذا فنقول كلما كان  
 العالم محققا كان المتوهم فيه وهو الله تعالى قد عرفت  
 فثبت دعوى بان الاولى ان العالم محث الثانية  
 انه يلزم منه اختلاف المصانع اما بيان الدعوى  
 الاولى فلان المراد بالعالم عند المتكلمين هو السموات  
 والارض وما بينهما وما بينهما وذلك اما اجسام  
 او اعراض وكلها حادثان اما الاجسام فلا انها  
 لا يخرج من الحركة والسكون الحادثين وكلها لا تخلو من  
 الحوادث فهو حادث اما انها لا تخلو من الحركة  
 السكون فلا من كل جسم لا بد له من مكان فضرورة وج  
 اما ان يكون لا شأ فيه او لو الساكن او متغيرا عنده  
 وهو المتحرك ولا واسطه بينهما بالضرورة واما انهما  
 فاذ ان فلا منهما مسبوقا بالغير ولا شيء من

القديم

القديم مسبوق بالغير فلا شئ من الحركة والسكون يتقدم  
 فيكونان حادثين ادلا واسطة بين القديم والحادث اما  
 انهما مسبوقان فلان الحركة عبارة عن الحصول الاول  
 في المكان الثاني فيكون مسبوقا بالمكان الاول ضرورة  
 السكون عبارة عن الحصول الثاني في المكان الاول فيكون  
 مسبوقا بالحصول الاول بالضرورة ولما ان كل ما لا  
 يخلو من الحوادث فهو حادث فلا بد له من حادثا  
 لكان قديما مسبوقا اما ان يكون مسبوقا بالقديم شيئا  
 تلك الحوادث اللازمة له او لا يكون فان كان الاول  
 لزم اجتماع القدم والحادث معا في شئ الواحد وهو  
 محال وان كان الثاني يلزم بطلان ما علم ضرورة في  
 امتناع انكراك الحوادث عنه وهو محال واما الاول  
 فلا يحتاج حجة في وجوبها الى الاجسام والمحتاج الى  
 حادث اول بالحادث اما بيان الدعوى الثانية فهو  
 ان الحادث لما انصفت ما هيبة بالعدم نارة وبالوجود اخرى







انه يصح ان يعلم فلا نه حتى وكل حتى يصح ان يعلم ونسبة  
هذه الصحة الى جميع ما عرّفه نسبة متساوية ونسبة  
نسبة المعلومات اليه ولما انه اذا صح له شيء وجب له  
فلو من صفاته نعم ذاتية والصفة الذاتية هي صحة  
والا لا فتقر انصاف الذات بها الى الغير فيكون البار  
نعم منصرف في علمه الى غيره وهو محال قال الثالثة انه  
حي لا نه قادر عالم فيكون حيا بالضرورة اقول من صفاته  
الشيئية كونه تعالى قائل الحكماء ابو الحسين البصري  
حيثه عبارة عن صحة انصافه بالقدرة والعلم وقال  
هي من صفاته فاعلم هذه الصحة والحق الاول اذا لم يعلم  
الاول والبارع نعم ثبت انه قادر عالم فيكون حيا وهو  
المعلم قال ابو العز ان نعم سريو كانه لان تخصيص  
الافعال باليجاد في وقت حديثه في اخر بطلان  
من خصوصه وهو الالدية ولا نه نعم اسره وهي  
يستلزم ان الالدية والكرامة اقول انفق المسلمون

حتى

سريو كانه

على وصفه بالارادة واختلافه في معناها فقال ابو  
الحسين البصري هي عبارة عن علمه بما في الفعل من  
المصلحة الى اعمية الى ايجاد وقال الجار معناه انما غير مندر  
ولا تنكر معناها اذن سلبى لكن من الخيال اعلم ان  
الشيء مكانه وقال البصري في افعاله علمه بها وفي افعاله  
غيره من بها فان اذا العلم المطلق فليس بالالدية كما  
سابق فان اجل العلم المقتبل بالمصلحة فهو كمال  
ابو الحسين ولما الامر في مستلزم للارادة لا يتقبلها  
وقالت الاشاعرة وجماعة من المعتزلة انصافه زائدة  
مغايرة للغيرت والعلم خصوص للفعل ثم اختلفوا  
فقال الاشاعرة ذلك الزائد معنى تيمم وقالت  
المعتزلة والكرامية فهو معنى حادث والكرامية قالوا  
هو قائم بذاته نعم والمعتزلة قالوا لا في محل وسبق في بطلان  
الزيادة فاذن الحق ثابته ابو الحسين ولما لا يل على ثبوت  
الارادة من وجهين الاول ان تخصيص الافعال

مدرسة

كما اذا اردت نعم هي علمه باشتغال على المصلحة التي  
في ايجاد الثانية اذ نه ليست زائدة على ما ذكرناه والى  
كانت اما معنى تيمم كما قالت الاشاعرة فيلزم تعدد القول  
وقدم الامر واحد فانما في ذاته كما قالت الكرامية يكون  
علما للحوادث وهو باطل كما سبق في ولما في غيره فيلزم  
رجوع حكمه الى الغير لا اليه ولما لا في فعل كما تقول المقر  
مقتدر منساجان الاول انه يلزم منه التسلسل وهذا اسم  
يلزم من مذهب الكرامية ايضا مسبوق بزيادة الحش على ان  
حادثه وينقل الكلام ويتسلسل القائل استقامه ونحو  
معدة لا في فعل قال الخوامة انه نعم من لا لانه  
حتى فيصير ان يكون وقد وعى القران بشيئنا لم يجب  
اشارة اقول قد دلت الدلائل التقليدية على انصافه بالارادة  
وهي زائدة على العلم فانما نحن نقره ضرورة بين علمنا  
بالسواد والبياض والصوت العالي واللين اولى اننا  
لها وبذلك انقارده واجوده الى ما شر الحاشية

باليجاد في وقت حديثه في اخر على وجه من اخر مع  
تساوي الذات والاحوال بالنسبة الى الفاعل ولا  
لذا لا يلزم له من خصوصه ذلك المخصوص ما العرف  
الزائدة في معنى متساوية النسبة نليت حاله للتخصيص  
ولان شأنه الاشارة باليجاد من غير ترجيح واما العلم  
العلم المطلق فذلك تابع لتعين الممكن وتغيره صوريه  
فليس خصوصه الا لكان متبوعا لما باقي الصفات غطا  
انها ليست ماحلة للتخصيص فاذن المخصص هو علم خاص  
مقتضى لتعين الممكن وهو صوريه هو العلم باشتغال  
مصلحة لا يحصل الا في ذلك الوقت وهو في الوجود  
هو الارادة اتفاق انه تعالى اس بقوله ايعمل القلوب في  
يقول لا يتبين القرآن والامر بالشيء يستلزم ارادته فزوجة  
والشيء عن الشيء يستلزم كونه هية معرفة للباري تعالى  
مربوب كانه وهو المعلم وهذا بان الاله على هذا  
هو علمه باشتغال للفعل على المفسدة القارنه عن ايجاد



الدلائل العقلية على استحالة الخواصول الالهية فيجب  
ذلك الى ان عليه فانه كما هو علمه بالمدركات حوالا الى  
حقيقة انصافه به هو ما دل على كونهما بكل المعانيات  
من كونهما فيا فيصح ان يكونا في وقت واحد في نفس  
فيجب انما انه لم يادر كما هو علمه بالمدركات وذلك هو العلم  
قال السادس انه علمه ان في باق ابدى الالهية  
الوجود فيستحيل العلم بالسابع الا ان عليه اقول هذه  
صفات اربع لافضة لوجود وجوده فالعلم والافضل  
هو علمه بحسب لافضة الحقيقة والقدرة بالنسبة الى  
جانبها لما هو الباقى في المستحيل العلم بحسب لافضة  
والا بدى هو المصاحب لافضة الحقيقة كانت الحق  
بالنسبة الى المستحيل والسرور في العلم بالافضل والافضل  
هو انه قد ثبت انه واجب الوجود فيستحيل عليه العلم مطلقا  
سواء كان سابقا على تقدير ان لا يكون متكررا في الوجود  
على تقدير ان لا يكون باقيا ابدى واذا استحال العلم المطلق عليه

فيم

الاول

متكلم

ثبت قومه وافلية وقبائله وبنوه وهو المظلم قال الشاعر  
انه علمه بكل الامور والامور بالكلية الحرف المسمى  
المستطرفة وعنه انه تعلم متكلم انه اصل الكلام في جسم  
من الاجسام ونفسه لا شاعره غير معقول اقول  
من جملة صفاته الشبهة كونه تعلم متكلم او قد اجمع  
المسلمون على ذلك واختلفوا بعد ذلك في صفاته  
الاربع الاولى في الصديق الحشيت هذه الصفات  
الاشياء العقلية وقالت المعتزلة هو السمع وهو الحق  
لعدم الدليل العقلي بما ذكره دليله فليس متكلم  
اجمع لا بناء على ذلك فيكون يتكلم غير متكلم  
عليه فيجب انما انما الثاني في ماهية كلامه فليس متكلم  
انه معنى فيتم قائم بل انه يعبر به بالعبارة المتكلمة  
المخاطبة للعلم والقدرة وليس متكلم ولا صوت ولا امر  
ولا شيء لا في حيز ولا استغناء وغير ذلك من السلب  
الكلام وكانت المعتزلة والكرامية والمجاشية هي المذاهب

الاول انه لو كان المتكلم من قام به الكلام كان الهوى  
الذي يتقرب به الحرف والصوت متكلم وهو باطل لان اهل  
اللغة لا سمعون المتكلم الا من فعل الكلام لا من قام به  
الكلام ولعل كان المصدر غير متكلم وقالوا المتكلم الجهم على  
لسان المصروف (الاعتقاد) هم ان الكلام المسموع من  
المصروف فاعله الجهم الثاني ان الكلام اما المعنى وقد  
بان بطلانه في الحرف والصوت ولا يجوز قيامهما في ذاته  
والا لكان ذا حاسة يتوقف وجودهما على وجود شيء  
مفروقة فيكون الباطل ذا حاسة وهو باطل وهو المظلم  
الرابع في قوله او صوته نقلت الاشعاره بقدم المعنى  
وقالت المعتزلة يقدم الحرف والصوت وتارة للعلم بالحرف  
وهو الحق بوجه الاول انه لو كان قدما لزم مغرور  
الفهماء وهو باطل لان القول بقدم غير الله كذا في الامور  
فليس كذا في النصارى لا بشايتهم قدم الانتم الثاني  
انه مركب من الحروف والاصوات التي هي صوت النصارى

والا صوت المركبة تركيبا معنويا الحق الاخير وجهي الاول  
ان المتكلم في افهام العقل هو ما ذكرناه في دليله لا  
يصحون بالكلام من لم يتوقف بل لكانا اسكت والكرامة  
الثاني انما ذكره غيره معقول فان المعنى اما القول  
هالتي يصح منها الحرف والاصوات وقد قال الهوى  
او العلم وقد قالوا المعنى في الصفات ليست هي  
لخصر به ما قالوه وانما لم يكن معقولا لم يسمع انما  
ان المعنى في سبق بالتصور الثالث فيما يقوم به  
تلك الصفات اما الاشعاره بقولهم بالمعنى قالوا انه قد تم  
بنايتهم واما النصارى بالهوى فقد نقلت في النصارى  
والكرامة انه قد تم بنايتهم في العلم بالحرف والصوت  
وقالت المعتزلة والحق انما قد تم بنايتهم بل انما قد تم  
في الشبه بضمهم عليه السلام وعنه انه متكلم فيقول الكلام  
لا قام به الكلام والدليل على ذلك انه امر ممكن في النصارى  
على كل المكينات واما ما ذكره في قوله وسئل المعنى في وجهي



منها بوجوه لا يحقدها القويم لا يجوز عليه العلم بالثابت  
 أنه لو كان قد علم الكذب عليه ثم لم يزل يظن بطلان ما يظن  
 من قبله بيان الملازمة أنه اجترأ بانسان نوح في الآخرة لا يبرئ  
 سله اذ لا سابق على الازل فيكون كاذبا او نابع بلغم  
 منه العيش في قوله اقيموا الصلوة واتوا الزكاة اذ لا  
 مكلف في الازل والعيش فيصح بهتم عليه في انما هو  
 قوله ما ياتيه من ذكر من ربه محث والذكر هو القرآن  
 لقوله ثم اتينا نزلنا الذكر وأنه لم يزل في قوله  
 وصفه بالحدث فلا يكون تدبرا لقوله المصم ونفسه  
 الاشارة غير معقولة اشارة الى ما ذكرناه في هذه  
 المقدمات الاربعه قال الثامن انه ثم صادق لان الكذب  
 فيصح بالغير وصدق الله ثم منزه عنه لا يستلزم النقص  
 عليه اقول من صفاته الشبهة كونه صادقا والصدق هو  
 الخ لا يوافق المطابق والكذب هو الخ لا يوافق المطابق لانه  
 لو لم يكن صادقا لكان وهو باطلا لان الكذب فيصح من ضرورة  
 ينزوم

صادق

ينزوم اتعاقب الباري بما بالقيح وهو باطل لما بالقيح  
 الكذب نقص والباري بما منة عن النقص الفصل الثالث  
 في صفاته السلبية وهي سبع الاولى انه تعالى ليس مركبا  
 والا لكان منقسم الى اجزائه والمنقسم ممكن ان يتركب  
 لما فرغ من صفاته الشبويه شرع في السلبية وتسمى الاول  
 صفات الاكرام والثانية جلاله وثالثه كانت جميع  
 صفاته صفات جلاله فان اثبات قدرته باعتبار سلبين  
 الجبر عنه واثبات العلم سلبا لجهل عنه وكل ما في الصفات  
 في الحقيقة المعقولة لنا من صفاته ليس الا السلب  
 والاضافات وامانه ذاته وصفاته في غير نظر العقول  
 ولا يعلم ما هو الا هو وقد ذكر المصم هنا سبعا الاول  
 الا انه ليس بمركب والمركب هو ما لا ينفك عن تفكير السبيل  
 وهو ما لا يجر له ثم التركيب قد يكون حقيقيا كتركيب  
 الاجسام من الجوهر والافراد وقد يكون ذهنيا كتركيب  
 الماهيات والحدود من الاجناس والنقص والمركب

صفات

صفات السلبية

بكل المعين منقسم الى جزئين لا يمتنع حقيقة وحصله  
 في هذا بوجوه جوهريه وجوهيه غيره لانه سابق عنه بقا  
 الشئ وهو مغاير له فيكون المركب منقسم الى الغير  
 فيكون ممكنا فلو كان الباري جلت عظمتهم مركبا لكان  
 ممكنا وهو محال الثانية انه ثم ليس بجسم ولا عرض  
 والحال فلا لا تنقسم الى المكان ولا تمتنع انفكاكه عن الحوادث  
 فيكون حادثا وهو محال الاول الباري ثم ليس بجسم ولا  
 الجسم والجسم ما له طول وعرض وعمق والحرض هو  
 الخ لا الجسم فلا يجوز له بدون طول الباري كونه ليس  
 بجسم ولا عرض وجهان الاول انه لو كان احدهما كان  
 ممكنا واللازم باطل وكل المذموم بيان الملازمة انما هو  
 ضرورة ان كل جسم فهو منقسم الى مكان وكل عرض فهو  
 منقسم الى محل والمكان والحيز هما فينقسمان الى عرضيهما  
 والمنقسم ممكن فلو كان الباري ثم جسم او عرضا لكان  
 ممكنا الثاني انه لو كان جسم او عرضا لكان حادثا وهو محال

بيان

وبيان الملازمة ان كل جسم فهو لا يخرج من الحوادث فهو  
 حادث وعرضيانه فلو كان جسما لكان حادثا لكنه  
 قد تم فيجفع النقيضان قال لا يجوز ان يكون في محل ولا  
 لا تنقسم الى عرضيهما ولا لا تنقسم الى عرضيهما لان  
 ومفاد سلبتيه انه ليس في محل خلاف للنص في الجمع  
 من المتقوله فيهم وهو ان الله محال في عين باريه في  
 علو كبره والعقول من المخلوق هو قيامه في عينه على  
 سبيل التعجب وان ارادوا هذا المعنى فهو محال واللام  
 افتقار الواجب وهو محال وان ارادوا غيره فلا بد من تقوى  
 اقله في حكم النقص والاثبات الثاني انه ثم ليس في جهة  
 والجهة هي نفس المتقوله وتعلق الاشارة في جهة الكبر الالهي  
 انه ثم في جهة التقوى لما سقوه من النظر اهل التقوى  
 وهو باطل لانه لو كان في جهة لكان اما مع استغناء عنها  
 فلا محل فيها او مع افتقارها فيكون ممكنا والنظر اهل التقوى  
 لها اثار واثار محال من كونها في جهة لانها لا تدل



الدلائل العقلية على امتناع الجسمانية ولا صحتها عليه وجب  
تأويل غيرها لا استحالة العمل بهما ولا اجتماع النقيضات  
النقيضات والتزك لهما ولا لا ترتفع أو لا يجوز نقلها من المراتج العقلية  
لأن المراتج العقلية لا يصلح أن يكون لها تأويل العقل  
بالعقل وتأويل النقل قال ولا يصح عليه الذرة والآلة لا  
المراد عليه قوله الآلة والآلة امرين وجوز بيان نقلها  
التي تعرف من نقلها في الذرة ادراك المراتج من حيث هو  
والآلة ادراك المراتج من حيث هو فمادتهما قد يكونا حيين  
وقد يكونان عقليين فإن ادراك أن كان حسبا في شيئا  
والآلة عقليان إذا تقرر هذا فنقول اما الآلة فهو متعقل  
عليه اجدا من العقل والآلة متعقل متعقلا للآلة فان كان  
حسية فكل الآلة متعقل من تجميع المراتج والفرج متعقل عليه  
تقاربا والآلة صما وان كانت عقلية فقد اتبها الحكم  
تم وصاحبها فيقتلها لان البارء قد تم منسجها بالآلة  
لا استحالة النفس عليه وقع ذلك فهو من ذلك الآلة وكل  
فيكون

فيكون اجل من ذلك لا عظم من ذلك بآلة ادراك ولا تعقل بالآلة  
الا ذلك واما المتكلمون فنقلوا عن طلق العقل في الذرة اما  
لا اعتقاد بعضهم بنقل الذرة العقلية او لم يرو ذلك  
في الشعر الشريف فان صفاته واسماؤه وموالاتها لا يجوز  
لا صغر عن التهيؤ بها الا باذن منه لا بد من كان ذلك جازيا  
في نقل العقل لكنه ليس من الادب يجوز ان يكون غير جازيا من  
جهة لا نقلها قال ولا يستحق غير لا امتناع الاعتقاد  
مطلقا اقوال الاعتقاد يقال على معنى جازيا في حقيقة  
الطوارئ فهو يبرهن الشيء شيئا اخر بالكون والفساد اما  
من غير انما يثبت كما يقال صارت الهواء صارت الماء هو  
باضافة شيء اخر كما يقال صارت النار جليبا باضافة الماء اليه  
صالحا التحقيق فهو من نوع المتيقن الموصوفين واصدق  
إذا تقرر هذا فاعلم ان الآلة متعقل عليه ثم نطلعوا على  
الكون والفساد عليه واما النسخ فقد قال بعض المتأخرين  
انه الحق المصحح منهم قالوا اخذت لا هو تارة الباطن

تقريب

مع تاسيسه عيسى فان عن غير ما ذكره فلا يرضى بتقريبه  
اولا ثم يحكم عليه وان عن غير ما ذكره فهو على صلاحيته لا  
الاعتقاد متعقل في نفسه فيستحق انما لا يعرف اما استحالة  
فهو ان المتعقلين بعد اتحادهما ان يتبينوا صحتين في الاتحاد  
لا بينهما اثنتان فهولاء المتعقلين لا يرون ذلك عند ما موافقا  
بل وجدوا في الاتحاد عدم اوجه من الاتحاد لان المحدث لا ينفق  
بالوجود قال الفلاس انه لا يمكن لشيء ان يكون له وجود  
انفصال عن غيره وامتناع النفس عليه اقول اعلم صفاته  
تعد لها اعتبارا لان احدهما بالنظر والحيى القدره الواثبة  
العلم الخلق وغير ذلك من الصفات وتاثيرهما في خلق ذلك  
الصفات بمقتضاها كخلق القدره بالمعنى في العلم بال  
المعلوم وغير ذلك من الصفات فلهذا لا ينفق  
في كونها احد اعتبارا بغير اعتباره متعقلا من حيث هو للخلق  
وتأثيرها واما اعتبار الادراك فيهما كونهما حيا وحسنا  
حسب صحتهم المتعلقات فالواضح انهم ليسوا في الادراك ثم

فادرسوا لم يكن عالما صاعدا لما والحق خلقه فان العقل  
نفسه انكره هو المتعلق فان عنوان ذلك نفس والى انما  
لوحظ من الاول انه لو كانت صفاته حادثة لمجرد في  
استعماله تغيره والافهم باطل فالقول كقولك بيان الادراك  
من وجهين الاول ان صفاته تعد ذاتية فيجوز انها مستسلم  
لتغير الذات وانفعاله الثاني ان حدوث الصفات يستلزم  
حدوث قابلية في الخلق لها وهو مستسلم لانفعاله الخلق  
وتغيره هيئة لكن تغيره هيئة وانفعاله الخلق لا يكون  
وصفاته خالصة بحدوثه وهو المطلق الثالث ان صفاته تعد  
صفات كمال لا استقامة النفس عليه فلو كانت حادثة لمجرد  
لزم خلقه من الكمال والخلق من الكمال انقص تعالى الله عنه  
قال المصنف انه نعم يستحيل عليه ان يكون كمالا في نفسه  
في جهة لانه اما مقابل في حكم المقابل بالافهم فيكون في  
وهو في القول تعالى ان من ان في الثانية للادراك اقول  
دعيت الحكماء والمعتزلة الى استحالة وصفية بالبالع

قارن







ليس يحتاج الى غيره مطلقا لانه لا يخلو من عفة ولا من خلافها  
وجوب وجوده الثابت لا يقتضي الاستغناء مطلقا عن غيره  
ما عداه فلو كان الهادى بهم جدت عقلية فمما لا يخلو من انتفاء عقول  
ممكنة نعم الله عليه بل بالادنى يتم جلست عقلية مستغنى عن غيره  
ما عداه والكلام شحيح من شجاعت وجوده وجبره من ذلت  
وجوده الفصل الرابع في القول وفيه مباحث القول  
العقل تام بالضرورة ان من الافعال ما هو حسن كونه الوجبة  
والاحسان والعدو والنافع وجعلها ما هو يوجب كونه  
لكن البادى لهذا الحكم بهما من نفي الشروع كالعلم من العقل  
لانها لا تستغنى عقل لا تستغنى سمعا لا تستغنى بصر  
من الشروع اقول لما نفي من مباحث الشروع شرع  
في مباحث القول والمعاد بالعدل هو تنويه ذلك البادى  
تم عن فعل القبيح والافعال بالواجب وما توفى على معرفة  
الحسن والقبيح العقليين من البحث بينهما واعلم ان العقل  
ضروري المقتضى وهو اما ان يكون له وصف زائد على حد ذاته

اولا والثاني كونه السامع في السابق الاول اما ان ينقص  
من ذلك الاول او لا فلا اول هو السامع هو الثاني هو الذي  
لا ينقص العقل منه اما ان يتساوى في فعله وقوله فهو المباح  
اولا يتساوى فان يوجب تركه فهو المكروه وان يوجب فعله  
فاما مع المنع من تركه فهو الواجب اودع جواز تركه وهو  
المكروه اذا نفي هذا فاعلم ان الحسن والقبيح يقالان على  
ثلاث معان الاول كون الشيء مفعلا كمال كقولنا العلم  
حسن او قبحه نقصر كقولنا المجهول قبيح الثاني كون الشيء مفعلا  
للطبع كالمسكنات او مفعالا كالكلام الثالث كون الحسن  
ما يستحق على فعله المخرج عاجلا والعقاب اجرا او اخرا  
في كونها عقليين بالاعتبارين الاولين اما بالاعتبار الثالث  
فاختلف المتكلمين فيه فقالت الاشاعرة ليس في العقل  
ما يدل على الحسن والقبيح بل المعنى هو الشرع ما احسنه فهو  
الحسن وما قبحه فهو القبيح وقالت المعتزلة والامامية في العقل  
ما يدل على ذلك والحسن حسن في نفسه والقبيح قبيح في نفسه

بيان الملازمة بانتفاء نفي الكذب صفة من الشارح اذا  
العقل لم يحكم بغيره وصوله بغيره كقبح نفسه ولذا يقال  
قبح الكذب منه استغناء الوشوق بحسن ما يجنب فاجنبه  
ويجب ما يجنب بالقبحه قال الشارح انا فاعلم ان بالاختيار  
الضرورة فاصية بذلك الغرض الضرورية بين سقوط  
الافسان من سطحه وتوفقه منه على الدرج والاراضع  
تكملة ابشئ نزل عصيانا ونقيح ان يخلق الفعل  
فيما لم يوجبنا عليه والسمع اقول ذهب ابو الحسن  
الاشعرى عن كون تابعه الى ان الافعال كلها واقعة  
بقدر الله تعالى وانه لا فعل للعبد اصلا وقال  
بعض الاشعرية ان ذات الفعل من الله تعالى والعبد  
له المكسب وفروا المكسب بانه كون الفعل طاعة  
او عصية وقال بعضهم معناه ان العبد اذا هم  
الفرح خلق الله الفعل عقبيه فقالت المعتزلة والاشعرية  
فلا داعية ان الافعال المصادرة من الجزع صفاتها والمكسب

سواء حكم الشارح في ذلك اوله وينه على ذلك بوجوب  
الاول انا فاعلم ضرورة حسن بعض الافعال كالصدق الثنا  
والانصاف والاحسان وبرد الودعة وافتاد الهكاه  
وامثال ذلك وقبح بعض الافعال كالكذب والفساد والظلم  
والاساءة وغير مستحقة وامثال ذلك من غير ان يشارع  
فيه وذلك كان هو الحكم من كون في جملة الانسان فانا اذا  
قلنا الشريعة من وقت تلك زمان ان كانت تلك الدنيا  
واستولى الامر في النسبة اليه فانه يجر عقوبة على الفاضل  
الثاني لو كان من صفات الحسن والقبيح هو الشرع لا غير الزم  
ان لا يستحق العقوبة والالزام باطل والمقدم مثله اما ان  
يطلب ان الالزام فلا من لا يقتل الشرع ولا يحكم به كالظلم  
والهوى ويعتقد حسن بعض الافعال وقبح بعضه من غير  
توقف في ذلك فلو كان افعالا يعلم بالشرع لما احكم به هو الذي  
انما قلت انه لا انتفاء الحسن والقبيح العقليان انتفاء  
الحسن والقبيح الشرعيان والالزام باطل انتفاء فكل الملتزم



التي ذكرها كلها واتمه بقدره الجليل واختار هو  
ليس يجزى على فعله بل ان يفعل ولا ان لا يفعل وهو  
الحق لوجوه الاول انا نجد تفرقه من جهة بين صمد  
الفعل متناجا باللفظ والى الحق كما لغزله عن السطح  
على الوجه بين صمد الفعل لا كذا لك كما سبق علمه  
امام القاهر رجع العقلة فانا نختار على الترتيب الاول  
دون الثاني ولو كانت الاموال لسبب ما كان على  
وثيق واحدة من غير خوف لكن العرف حاصل فيكون متاوه  
المطابق لوم يكن العبد موصلا لا فعلا لا متبع فكيف  
والاولم التكليف بما لا يطابق وانما قلنا ذلك لانه يستحق  
تفرقا على ما كانه ولو كان تكليفه بالامكان وهو على  
بالاجماع وان لم يكن مكلفا لم يكن عاصيا بالحق لكنه عاصيا  
بالاجماع الثالث لو لم يكن العبد قدس او جوهل الفعل كان  
الله ثم اعلم الظالمين وبما ذكرنا ان الفعل التبعي اذا كان  
قادرا من عدم استحالة مواجهه العبد عليه لانه لم يفعل لكنه

بذلك

بعبارة انما ان يكون ظاهرا مع الله فلهذا اجمع الكتاب  
الغريب الذي هو من ان بين الحق والباطل متخالفان  
الامثال الى العبد وانما هو نوع مشابهة لقوله تعالى في الايمان  
يكسب الكتاب بابين مهم ان يتبع الحق الا ان يضل حق غيره اما  
بانفسهم من جعل سوء مجزى كل امر بما كسب وهو جوهل  
كنتم تعبدون الذين منكم وكذلك ايات الحق والوعد والوعود  
لهم والملاح وهو اكثر من ان يحصى قال الشافعي في الامتثال  
التبعي عليه نعم لان له حاد فاعنه وهو علم باليقين ولا على له  
اليه لانه اما على الحجة المستوعبة عليه او الحكمه وهو في هذا  
ولذلك لو وجد صمد منه امتنع اثبات البسوات اقول  
يستحيل ان يكون الباطل مضافا على التبعي وهو من الجوهل  
وعند الاشاعرة هو على الكل حسنا كان او سيئا والى ذلك  
ما قلناه وجهان الاول ان الصادق عنه هو جوهل  
اليه موصوفه وكل ما كان كذلك امتنع الفعل من جهة اما قدس  
الصادق فهو التبعي والله نعم عالم به وما عزم الرافعي

اقول ذهبت الاشاعرة الى انه نعم لا يفعل لغرض  
والا لكان ناقصا مستكملا بل لك الغرض وقالت  
المعتزلة ان افعاله نعم معللة بالاعراض والا لكان  
عائنا الله عنه وهو من ذهب اصحابنا الى ما به  
وهو الحق لوجهين نقل وعقل اما العقل فلا كذا  
القران عليه ظاهرة لقوله نعم انما خلقناكم  
عبثا وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون وما  
خلقنا السماء والارض وما بينهما باطلا ذلك ظن  
الذين كفروا واما العقل فهو انه لو لا ذلك لزم ان يكون  
عبثا وللا لزم باطل فالمرزوم مثله اما بيان المرزوم  
واما بطلان المرزوم فلا ان العبث يتبع والتبع لا يتبعه  
الحكيم ولما قيل لهم لو كان ناعلا لغرض كان ناقصا  
مستكملا وبذلك الغرض فاعلم ان الاستكمال ان لو  
كان الغرض فاعلم ان الله لكنه ليس كذلك بل هو عاين  
الى منفعة العبد او لا تنصا ومظالم الوحي ذلك

اما ادعى الحاجة المتبعة عليه وهو عليه لانه غير محتاج  
واما ادعى الحكمة الموجهه فيه وهو حق ايضا لان التبعي  
لا حكمه فيه الشافعي انه لو جاز عليه التبعي امتنع اثبات  
البسوات واللا لزم باطل اجماعا المترجم مثله بيان  
الملازمة انه حيث يصح منه صديق الكاذب  
وهو ذلك لا يمكن الجزم بصحة النبوة وهو المظالم قال  
حيث يستحيل عليه اعادة التبعي لانها تتجوز اقول ذهبت  
الاشاعرة الى انه نعم من مجموع الكائنات حسنة كانت  
او سيئة شر كانت او غيرا بما كانا كان لانه اوجب الكل  
فهو صمد له وذهبت المعتزلة الى استحالة اعادة التبعي لكون  
والكنز وهو الحق لان المدة التبعي كلها انما يتبع لا لا  
مرونة ان العقل كما بين من فاعل التبعي فكذلك امر به ولا  
مرونة فقول المقام نحن الى قضاء التبعي اعلم ان من اشأ  
فعل التبعي انما على الرتبة قال الواوحي انه نعم يفعل نعم  
لذلك لا القران عليه ولا استلزام فغيره العبث وهو حق

اقول



لا يلزم منه الاستكمال قال وليس الغرض الاضرائ  
بل للنتفع اقول لما ثبت ان فعله نعم معل بال  
غرضه عايد لا غير فليس الغرض ح اضرانا ذلك الغير  
لان ذلك يتبع عند العقل لكن من غير طعاما  
يولد مثله اذا لم يكن الغرض الاضرائين ان يكون  
النتفع وهو المفعول قال ولا بد من التكليف وهو  
من حيث طاعته على ما فيه مشقة على جهة الابتلاء  
الاعلام اقول لما ثبت ان الغرض من فعله نعم  
العبود ولا يرفع حقيقة الا الثواب لان ما هو له  
ضم او جلب فمع غير مستقر ولا يحسن ان يكون ذلك  
غرضه لخال العبود الثواب لفتح الابتلاء به كما  
فاقتضت الحكمة تيسر التكليف والتكليف لغة  
ما هو من الكلفة وهي المشقة واصلها ما ذكر  
المصنف رحمه الله تعالى فثبت على النبي هو الحق عليه ومن  
طاعته هو الله نعم فلذلك قال على جهة الابتلاء لا

وجوب

وجوب طاعة غير الله نعم كالنبي والامام والاولاد والقبيل  
والمنفعة تابع متفرع على طاعة الله نعم وفوقه على ما في  
احزان اعماله لا مشقة فيه كما بحث على الكناح المستكمل  
واكمل المستكمل من الاصل ولا مشقة فيه قوله بشرط الاعلام  
بشرط الاعلام المكلف بما كلف به وهو من شرط حسن  
التكليف بشرطه خمسة ثلثة الاول انما عايد التكليف  
نفسه وهو رتبة الاول انتفاء المفسر في فعله لا في  
الشافى بقدر مدعى وقت الفعل الثالث ان كان متعلقه  
ان لا يصح تكليفه الاستحسان الرابع يكون صفته زيادة  
على حسنة التكليف بالمباح الثانية عايد او المكلف  
وهو فاعل التكليف وهو رتبة الاول علمه بمقتضى  
الفعل من كونه حسنا او تبجيا الشافى علمه بفرد  
ما يستحقه كمال احد من المكلفين من ثواب او عقاب  
الثالث قدرته على اكمال المستحق الرابع كونه غير  
فاعل للنتفع الثالث عايد الى المكلف وهو وجه التكليف

وهي ثلثة الاول قدرته على الفعل لا يستلزم التكليف  
بمقتضى التكليف الا معنى فقط المصنف رحمه الله تعالى  
الشافى علمه بما كلف به او ان كان علمه به فاعلم ان التكليف  
من العلم بغير معزوف الثالث امكان الله الفعل ثم متعلق  
التكليف اما علم او فعل اما العلم اما على كماله الله  
وعلمه وعلمه والنسوق الامام او المصنف رحمه الله تعالى  
النظر فيما في جهة القبلة واما العلم فكما عايد قال  
قال لا يكون معزوف بالنتفع حيث خلق الشهوات والليل  
الى التبع النفوس عن الحسن فلا بد من ذلك وهو التكليف  
اقول هذا اشارة الى وجوب التكليف في الحكم وهو  
المعقول وهو الحق والاشارة الى ان العلم بوجوبه على الله  
شهادة لا تكليف ولا غير والاول علمه بما قلناه انه لو لا  
ذلك لكان الله مع فاعل التبع ببيان ذلك انه خلق  
في العبد الشهوات والليل الى التبع والنفوس عن الحسن  
فان لم يفرع عنه فكله بوجوب الواجب والنتفع التبع

فان لم يفرع

بيان ذلك انه خلق في العبد الشهوات والليل الى التبع  
والنفوس عن الحسن فان لم يفرع عنه فكله بوجوب الواجب  
ونفع التبع بوجوبه ويتردد لكان معزوف بالنتفع والاشارة  
بالنتفع بفتح قال والعالم غير كاف للاستحسان الزم وقفا على  
اقول هذا جواب عن سوال مقلد يقرب السوال انه  
لا يكون العلم باستحقاق الزم على التبع ذا جوارحه  
العلم باستحقاق المرح على الحسن داعيا اليه ومعتبرا  
الى التكليف بمقتضى حصول الغرض بوجوبه اجاب المصنف بان العلم غير  
كاف لانه كثير ما يسهل الزم على التبع مع عدم الواجب  
منه خاصة مع حصول الدواعي المحسنة التي هي في الكفر  
قاهرة للدواعي العقلية قال ووجهه صفة التبع لثلاثة  
اعنى النفع المستحق الثالث للتفصيل والاحوال التي يستحيل  
الابتلاء به اقول هذا الظاهر جواب سوال مقدمه تقدير السوال  
ان جهة حسن التكليف اما حصول العقاب وهو ما لا يفي  
او حصول الثواب وهو الظاهر باطل لوجهين الاول ان الحكم



الذي يجوز على كونه مكلف مع عدم حصول جميع التوابع له  
 الشافعي ان التوابع مقدر على الله ابتداء نظرنا في سبب  
 التكليفات. عند بان جبهه صسته هو ان يعرض للتوابع  
 حصول التوابع ان يعرض بعام بالنسبة الى المتضمن والمكافئ  
 ويكون التوابع مقدر على ابتداء مسلم كمن يستحيل ان يكون  
 به من غير توسع المكلف لانه مشتمل على التعظيم  
 تعظيم من لا يستحق التعظيم فيجب عقله وقوله المشتمل  
 ان التوابع النفع المستحق فانفع يشمل التوابع والتفصيل  
 العوض فيفيد المستحق يخرج التفصيل ويقتل المقادير  
 للتعظيم خرج العوض قال الخاسر في انه يجب عليه اللطف  
 وهو ما يقرب الى الطاعة ويعد من المعينة ولا يخلو في  
 التمكن ولا يبلغ الا لئلا يتوقف عن المكلف عليه فان  
 المراد الفعل من غير اذا علم انه لا يفعل الا بفعل المراد  
 من غير مشقة ولو لم يفعل كان نافعا لغيره وهو متحقق  
 ان قول ما يتوقف عليه لطف الطاعة عند ان توافر المعينة

تارة يكون المتوقف عليه لازما ويؤثره لا يقع الفعل ذلك  
 كالنظر والالة وتارة لا يكون كذلك بل يكون المكلف  
 باعتبار المتوقف عليه ادعاء وقرب الى فعل الطاعة  
 ان يقع المعينة وذلك هو اللطف وقوله ولا يخلو  
 له في التمكن اشارة الى القسم الاول كالنقدرة فانه  
 ليست في الفعل بل شرطه ان كان وقوله ولا يبلغ الا لئلا  
 لانه لو بلغ الا لئلا كان نافعا للتكليف ان انقضى هذا فاعلم  
 ان اللطف تارة يكون من فعل الله سبحانه عليه وتارة يكون  
 من فعل المكلف فيجب عليه عدم استعداده به واجابه عليه  
 وتارة من فعل غيره فيشترط في التكليف العلم به واجابه  
 الله ذلك الفعل على ذلك الغير وانما تارة عليه وانما ظنا  
 بموجب ذلك كله على الله لانه لو لا ذلك لكان نافعا  
 لغيره ونقول الفرض فيجب عقلا ان يكون ذلك ان المراد  
 فعلا من الاموال او يعلم المراد ان المراد منه لا يفعل  
 الفعل المطا الامم فعل بفعله المراد من المراد منه نوع

من طاعة او كتابه او ارسال اليه او السعي اليه او افعال  
 ذلك من غير مشقة عليه وذلك لو لم يفعل مع تقدر لغير  
 العقل فاعلم ان قوله وقدره على ذلك وكذا انقول في حق  
 الباطن مع ادائه ايقاع الطاعة ولا يتلقى المعينة  
 لو لم يفعل ما يتوقف ان عليه لكان نافعا لغيره ونفسي العوض  
 فيجب تعالى الله عنه ذلك قال السادس في انه يجب عليه  
 فعل عوض الامم الباطن عنه وهو معنى العوض هو النفع  
 الثابت من تعظيمه واجلاد ولا لكان الله تعالى ما نفع الله  
 من ذلك ويجب زيادة على الامم ولا لكان عابثا انقول  
 الامم الحاصل للحيث اما ان يعلم فيه وجوبه من الوجوه  
 الباطن من الله فيصدر عنه فاعلم ولا يعلم فيه ذلك فيكون  
 حسنا وقدره كحسن الامم الاول كونه موصوفا  
 للعقاب الثاني كونه مشتملا على النفع الوارد العابد اذا المنة  
 الثالث كونه مشتملا على نفع الغير في اربعة المرات كونه  
 يخرج العادة الخاصة كونه مشتملا على روية الوفاء وذلك

الحق قد يكون مادي غير مادي قد يكون مادي غير مادي  
 عند عدم على وجه النفع فيجب ان ان اوجه العوض عنه  
 لكان فاعلم ان قوله الله عنه وجوبه لا يكون زائدا على ذلك  
 الى ان توافر على عاقل لا يفيق الشاهد الامم شخصي لغيره  
 عوض من غير زيادة لا يشتمل على العينة والله مع مشقة  
 عن العوض وانما هما الا شتمل على اللطف اما الماتم او غير  
 فيخرج عن العينة واما ما كان مادي غير مادي وجوبه من وجوب  
 الباطن فيجب عليه الانصاف للماتم من الماتم بوجه ولا لكان  
 السمع عليه ويكون العوض هنا مساويا لانه لا لكان ظاهرا  
 وهذا قول الاو العوض هو النفع المستحق الخواص من تعظيم  
 واجلاد فيجد المستحق يخرج التفصيل ويقتل المقادير  
 فيخرج التوابع انما هي الامم العوض لانه متعلق في الشافعي  
 فيكون الا هو ان الخلفه وكذا في الشافعي العوض لغيره  
 قليل الثالث العوض لا يجب حصوله في الدنيا بل في يوم  
 الله المصلحة في نازحه بل لا يكون خاضعا في الدنيا ولا يكون

هو



الربح الذي يعمل اليه عوض الله في الآخرة اما ان يكون من اهل  
 الثواب او من اهل العقاب فان كان من اهل الثواب فينبغي  
 ايضا ان يكون له الله بان يقرها الله على الاوقات او يتغنى  
 عليه بمثلها وان كان من اهل العقاب استحق بها جزاء  
 عقابه فيجب عليه التخليص بان يقر الله على الاوقات  
 انما مسر لا لمعاد من غير ما يقره الله او يقره الله  
 عن غير العاقلة كالجمادات وكان ما يقره الله من ثواب  
 لمصلحة الجزاء والجزاء هو ما يقره الله من غير العاقلة  
 ذلك كله على الله تعالى بما يقره الله من الثواب  
 في النبوة النبي هو الاضافة المحررة عن الله تعالى  
 احسن البشر قول ما فرغ من ما حاشه الله ان يقره  
 ذلك بما حاشه النبوة لتقرها عليه وقرها الله على الله  
 المحررة عن الله تعالى وغيره واسطة احسن البشر في النبوة  
 يخرج به الملك ويقره المحررة عن الله يخرج المحررة عن الله  
 عدم واسطة بشر يخرج الامام والامام يخرج عن الله بوسيلة

ان

النبي اذا تقرر هذا علم ان النبوة مع حسن خلقه لا لغيره  
 واجبة في الحكمة خلقه لا لغيره في ذلك على ذلك هو  
 انه لما كان المقصود من ايجاد الخلق هو المصلحة العامة  
 اليهم كان اسبابهم بما فيه مصالحهم من غير ما يقره الله  
 مقاسرهم واجبا في الحكمة وذلك اما في احوال ما حاشهم  
 واهوال ما حاشهم اما احوال ما حاشهم فهو انه لما كانت  
 الضرورة داعية في حفظ النوع الانساني الى الاجتماع  
 الذي يحصل معه معاونته في كل امر يصح بها اجتماع اليه  
 استلزم ذلك الاجتماع تجاذبا وادراعا يحصلان من محبة  
 كل لنفسه وادراة المنفعة لهما من غير محبة في نفسه ذلك  
 الحساد النوع والخلق لا تفتقر الحكمة وحدها  
 فيقره الله تعالى عن بين النوع وجبا بنقاد كل الامر وسهوا  
 عن رغبة ثم لو فرض ذلك الشرع اليهم يحصل ما كانه اولا  
 اذ كل واحد رأى مقتضاه عقله وصلى بوجهه بل هو من اهل  
 حش من شانه متعين بات ولا لالت تدل على حش من اهل

والمعاد وهو النور والملي واجب في الحكمة وهو المصلح في النبوة  
 مباحث الاول في نبوة النبي صلى الله عليه واله وسلم في النبوة  
 بن عبد المطلب رسول الله لانه ظهر على يده الحجر كالنور  
 وانتشعق القوم بنوع الماد من بين اصابه واسباع الخلق  
 الكثير من المواد الغريبة وتبيح الحق في كنهه وهو الكثر من  
 حقه وادعى النبوة فيكون هادوا والاولم اعلم المكلفين  
 بالنبوة فيكون مع اقواله لما كانت المصالح مختلفة بحسب اختلاف  
 الازمان والاشياء كما لم يفرق الذي يختلف احواله وكيفية  
 المعالجة واستعمال الادوية بحسب اختلاف احواله في قوله  
 في امره حش من اهل النبوة في وقت ما يستعمل ما حاشه في الاخر كانت  
 النبوة والشرع مختلفين بحسب اختلاف مصالح الخلق  
 في ارضهم واشياءهم وذلك هو السرى في نسخ الشرايع  
 بعضها ببعض لان استلهمت النبوة والشرع الى نبينا  
 محمد صلى الله عليه واله الذي تفتت الحكمه كونه من شريعتهم  
 ناسخين لما سجد بهما باقين ببقاء التكليف في الدنيا على

ذلك الشرع مباحثه عن ربه يكون به المطيع وموعد العاقلة  
 ذلك ادعى لانتقادهم لامرهم في احوال ما حاشهم فهو  
 لما كانت السعادة الاخرية لا تحصل الايمان بالنفس  
 بمعارف الحقيقة ولا اعمال الصالحة وكان التعاون بالامر  
 النبوي وبنافذ العقل في المراسل البرية ما غاها من درك  
 ذلك على الوجه الاعلى والنبوة لا يحصل ذلك لكن  
 مع حاشه الشك ومعارضة الوهم فلا بد من حش من حش  
 شحوم لم يحصل له ذلك التعاون المانع بحش من حش  
 لا لا بد من حش من حش من حش من حش من حش من حش  
 بعض ما اعتقد اليه عقولهم وبين لهم ما لم يقره  
 اليه من كرم معبودهم وخالقهم فيقرهم الله العادة  
 لا اعمال الصالحة كما هو كنهه في حش من حش من حش  
 الخلق عن ربهم ويقرها عليهم يستحقون ذلك كما يستحقون  
 كماله يستحقون السهر والنسب ان اللذان هما كالطبيعة  
 الغائبة لانسانية وذلك المنحصر المنحصر اليه في حال المعاش

العلم



محنة سنوية عليه التمس هو انه ادعى النبوة وطهر المحجر عليه  
 وكل من كان كذلك كان نسبيا صفا فحينما حج الى بيت الله  
 ثلثة الاول انه ادعى النبوة انما في ان طهر المحجر عليه  
 الثاني ان كل من كان كذلك فهو من صفاتها الاول ان طهر ثلث  
 اجماعا بين الناس بحيث لا ينكره واما الثاني فانه المحجر هو  
 الخرافة العادة المتعارفة للمعتد على الخرافة لا يثبت  
 بمثلها واما الاعتبار في العادة الاول انه لما كان معجزة  
 السمعي معجزها واما ما يثبت الدعوى فلا يثبت على مدعي  
 مدعيه الاول فالمدعي في نفسه مساهم الكذاب فادرك على الصدق  
 فاما المعتد على الخلق فلا يثبت لو كان كثير الوقوع لملاذ ايقظ  
 على النبوة ولا يشك في ظهور المحجران على يد بني سامة  
 ذلك معلوم بالتواتر الذي يتبين العلم ضرورة فمن ذلك  
 القرن المجيد الذي عظم به العرب والعراة وطلب منهم ان  
 بمثلهم فلم يبق من دعواه ذلك وعجزت عنه مصانع الخطباء  
 من العرب العراة حتى دعاهم بحزم الى حواشيته وبنائه الذي

ص

حصل به ذهاب نفوسهم وامرهم بالهم ومبغضهم وشتمهم  
 مع انهم كانوا اذن على دينه ذلك فتمسكهم من مفرات الا  
 لفاظا وكيدها مع انهم اهل الفصاحة والبلغة والعلوم  
 والخطب والحجرات والاحوية نعوذ لهم عن ذلك الى  
 احاديثه دليل على محجهم اذا العاقل لا يفتن الا بمصباح  
 اخراج الاسهل الى الحق عنه ومن ذلك انتفاع القبر  
 بنسبهم الماعين بين اهل بيوتهم اشياء الخلق الكثير من الزاد  
 البشير وتبجح الصفا في كرام كلام الدين مع المسبحين  
 الجذخ وكلام المحييات الصامدة والافعال المحييات  
 واستجاب دعواه وغير ذلك ما لا يحصى كثير من ذلك معلوم  
 في كتب المعجزات والتواريخ حتى حفظ منه ما يثبت على الالف  
 الذراع عظمها واشرفها الكتاب العتيق الذي لا يابئ بالمال  
 من بين يديه ولا من خلفه لا تقال الصواع ولا تحب الا انما  
 اول الخلق كثير من الوداد ولا يتجلى العلم الا به واما انما

فلا بد ان يكون صادقا في دعوى النبوة لكان كاذبا وهو باطل  
 والاما استحقاق ذلك فيلزم منه اغراء المكلفين من انباء  
 الكاذب وذلك يبيح لا يفعله الحكيم الثاني في جواب  
 عمته العمرة لطف خفي في فعله الله تعالى بالمكلف بحيث  
 لا يكون له داع او ترك الطاعة والامر بكتاب المعصية مع  
 على ذلك لانه لو لم يحصل الوفاء بقوله فاننت  
 فائدة البعثة وهو محقق اعلم ان المعصوم يشارك  
 غيره في الانطوائ للقرينة ويحصل له ما يدعي ذلك لا يحل  
 ملكه نفسا لطف بفعله الله به بحيث لا يختار  
 محبة ترك الطاعة ولا فعل المعصية مع قدرته على ذلك  
 وذهب بعضهم الى ان المعصوم لا يمكنه الانبياء بالاعاصي  
 وهو باطل والاما استحقاقه من ان يفتن هذا فاعلم ان الناس  
 اختلفوا في عصية الانبياء في يجوز ان يوسع عليهم في التوب  
 وعندهم ان كل ذنب كفر لا يبيح جوارحه الا انما على الكفاية  
 ومنهم من منعها عن الا سهر وجوز ان يفتنوا في الغايب

والاشارة

ولا شأنا غيره متقوا المكابير مطلقا وجوز ان يفتنوا  
 سبوا والامامية او جوا المعصية مطلقا عن كل  
 معصية عدا وسبوا وهو الحق في وجهين الاول  
 ما اشبهت اليه الملم وتقريره انه لو لم يكن الا نبيا معصوم  
 لا تنقذ فائدة البعثة والامر باطل فالما في وجهه  
 المازمة انه اذا جازت المعصية عليهم لم يحصل الوفاء  
 بمعصية فويلهم لحوار الكفر بح عليهم وازالم يحصل  
 الوفاء لم يحصل الايقاد لامرهم فيفسد فائدة  
 بعثتهم وهو محقق الثاني لو صور عظم الذنب وجب  
 انباءهم لولا انه النقل على وجوب انباء عظم لكن  
 حينئذ با نباء عظمه وان لا يذبح فيكون صور الذنب  
 عليهم مح وهو المطلق قال الثالث في ان المعصوم من  
 اول عمره لم يعصم انما القلوب او طاعة من صور  
 منه في تتألف عنه من انواع المعاصي والكبائر وما  
 تنفر النفس منه اول ذهاب القلوب بعصيتهم فيما قلناه







على الخلق ثم خلت أفعالنا لا نشعر بذلك معلوما مسموعا  
المعزلة عقل وقالت الحكمة الإلهية هي راحة عقل على الله  
الحق والبر على حقيقة هوان الأهل الملقب وكل لطف واجب على  
الله فالإمام واجب على الله أما الكبري فمقر بها وأما العقل  
فهو اللطف كما عرفت هوان يقرب الطاعة ويبعد المعصية  
هو المعنى حاصل في الإمامة وبيان ذلك أن من عرف عوالم المراد  
جرت بيان في العلم السياسية علم ضرورة أن الناس إذا كان لهم  
يطاع فيما بينهم يودع الظلم عن ظلمه فلهذا في موضعين يتلف  
المطلوب من ظلمه وضع ذلك بجهلهم على القواعد العقلية والشرعية  
الدينية ودعهم عن المقاسم الموجبة لاختلاف الأنظمة معاشهم  
وعن القواعد الموجبة للوالب في معادهم بحيث يخاف كما هو في العقل  
ذلك كالتواضع ذلك إلى المصالح اقرب وجه انفساد ابعود ولا  
يعنى بالظلم إلا ذلك فيكون الإمامة لطف هو الظلم وأعلم  
أن كلمة العدل على وجه النبوة هذا والعدل واجب الإمامة إذ  
لإمامة خلافه عن النبوة فأكبر مقاصدها إلا في تعلق الوحي بالرسول

فكان

وكما أن تلك النبوة واجب على الله ثم في الحكم فلهذا هذه وأما  
الذين قالوا بوجوبها على الخلق قالوا يجب عليهم سبيل الرشيد  
لرفع العز عن النفس ثم مع الضرر واجب فلذلك لا تراعى  
في كونها دافعة للفساد وكونه واجباً وإنما الخلق في غير ذلك  
إلى الخلق لما فاضله من الاختلاف والولاء في تعيين الأئمة فيكون  
إلى الضرر والمطالبة له وإليه انشراط العصمة ووجوب النبوة  
فيهم قال الشافعي يجب أن يكون الإمام معصوماً ولا تسلسل  
لأن الحاجة الواجبة إلى الإمام هي رد الظلم عن ظلمه والاستئناف  
للمطلوب منه فلو جاز أن يكون غيره معصوماً لافترس الإمام  
أمر وتسلسل ولأنه لو دخل المعصية فبان وجوب الانكسار عليه  
سقط عمله من القلوب واستفت فائدة فبعبه وإن لم يجب  
سقط وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وهو محرم  
لأنه لا ينفذ للشرع فلا بد من عصمة ليس من الزيادة والمقتضى  
ولقولهم لا يندلج عهد على الظالمين أقول لما ثبت وجوب  
الإمامة شرعاً في تعيين الصفات التي هي شرط في عصمة الإمامة

من نصبوه وهو تعظيم محلي في القلوب ولا ينفذ لأمره ونهيهم  
ومن الثاني يلزم عدم وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن  
المنكر وهو باطل إجماعاً الثالث أنه حافظ للشرع  
أما الكتاب إذا لمسته المتواضع لاجتماع أو البراءة  
لا صلبة أو القياس أو الجدل أو حواجز الاستصحاب وكل  
وأحر من هذه غير ما نحن في البحث فظهر أما الكتاب والسنن  
فكلها غير دافعة عن كل الأحكام مع أن ذلك يخالف كل  
دافعة حكمها يجب بحصله فاما إجماع فلو جاز  
آخذوه في أكثر الوقائع مع أن ذلك يخالف حكم  
أنه على تقدير عدم المعصوم لا يكون في الإجماع حجة بخلاف  
الخطأ على كل واحد منهم نكل على الكل بخلاف الخطأ  
على الكل اشتراكاً في غيرهم فان ماتوا قبل انقلبت  
على اعتقادكم وكان عليه السلام لا لا يتصور بوجه نقلاً  
فإن هذا الخطأ لا يثبت على الإمام من يجوز عليه الخطأ فلعنا  
إذا لا يقال للإمام مثل الإنسان ينقل أو السمع العزم جواز

فمنها العصمة وقد عرفت معناها واختلاف أشكالها في  
الإمام فاشترطها سبحانه الإشتغال على علمه فلا  
للعرف واستدل المصنف على من ذهب إلى جواز الأول أنه  
لو لم يكن الإمام معصوماً لم يدرى ما هي الأئمة ولا تراعى  
فالمعلوم مثله بيان الملازمة إذا فربما أن العلة المحررة إلى  
الإمام هي دفع الظلم عن ظلمه بالاستئناف للمطلوب فيه حمل  
الرعية على ما فيه مما لا يحتمل معهم مما فيه مناسبتهم فلو كان  
هو غير معصوم افتقر الإمام بوجه عن خطايه وتغل الكرام  
إلى آخره يلزم عدم تنافس الأئمة وهو باطل الثاني لو لم يكن  
لجارت المعصية عليه ولغيره فوجوبها وحسن بل هو أما  
استدعاء فائدة نصية أو سقوط الأمر بالمعروف والنهي عن  
المنكر واللازم بقضية باطل نكل المعروف بيان الملازمة أنه  
إذا وقعت المعصية منه فاعلم أن يجب الانكسار عليه ولا فرق  
الأول بل هو سقوط عمله من القلوب وإن يكون هاموا من قبل  
كأن أمر ونهيها بعد أن كان ناجهاً فحينئذ تنفك العادة المطلقة

منه















تستحق في حكمه وعنه ان لا يجنب لهم من برجنه اليه فربما  
عوم انهم ولم يقتلهم فنعين الاول اها سلطان الثاني فلو جوه  
الاول انه لو كان منصوصا عليه لكان غيره توفيق الامام على البعثة  
معينه فادعوا في الامامة الثاني انه لو كان منصوصا لكان ذلك  
وادعاه في حال بيعته او بعده او قبلها لا غير بعد رس  
لكن لم يدع ذلك فلو كان منصوصا عليه لكانت انه لو كان منصوصا  
عليه لكان استغناء من الخلافة في قوله انما لو كان منصوصا  
لكن وعلى ذلك من اعظم المعاني انه هو وعلى الله رسول ياتي  
فادعوا في امامته الرابع انه لو كان منصوصا عليه لما سلك عنده  
في استحقاقه الامامة لكنه سلك حيث قال لبيته كنت رسالت  
رسول الله صلى الله عليه واله هو لا انصاري هذا الذي هو الامام  
الخامس انه لو كان منصوصا عليه امر رسول الله صلى الله عليه  
واله كاذب عليه في بيعته اليه غيبه قال سق نعمت الرضا في بيته  
اذ انصاري لكان جبريل وعاد النبي بالقرآن كل سنة مرة وله تدبير  
به السنة حتى لو كان وحده هذه الامام ابايكم ما امرنا بالاختلاف  
عنه

عنه لكنه حث على خروجه الكا والحق المختلف ولكن عليه ما خلف  
عنهم انه لا اراد من غير علي عليه السلام من الذين ادعت لهم الامامة  
بما لم يلقها فتعبر هو عليه السلام اها الاول فلو كان منصوصا  
لستوعم كغيره فلا ياتيهم عهد الامامة ليقول نعم لا يزال عهد  
الظاهرين قال نعم من بعده ولده الحسن ثم الحسين ثم علي بن  
الحسين ثم محمد الباقر ثم جعفر الصادق ثم موسى الكاظم ثم علي بن  
موسى الرضا ثم محمد الجواد ثم علي الهادي ثم الحسن العسكري ثم  
الخلفاء الخمسة القائم المنتظر المهدي صاحب الزمان فلو ان الله  
عليهم اجمعين بصفو واصروهم على لا عقب ولا خلفه السالك  
اقول لما فرغ من اثبات امامته على عليه السلام شرع في اثبات  
امامة الائمة القائمين بالامر بعده والاول على ذلك من صحبه  
الاول المعصومين النبي عليه السلام عليهم من ذلك امر في قوله  
قوله عليه السلام للحسين عليه السلام هذا ولي امام ابن امام  
اخو امام ابوا ثمانية تسعة فاسمعهم فابيعهم ومن ذلك ما رواه  
جابر بن عبد الله الاسفاري قال لما انزل الله تعالى يا ايها الذين

امنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم تلت  
يا رسول الله عرفنا الله فاطيعا وعرفناك فاطيعا فالتفت اليه  
الذين آمنوا فقالوا يا رسول الله اطيعناك اطيعناك اطيعناك اطيعناك  
الامر بعد اولهم اصغر علي بن ابي طالب ثم جبريل  
ثم الحسين ثم علي بن الحسين ثم محمد الباقر وسائرهم بالاجابة  
فادعوا في امامته فادعوا في حق جعفر بن محمد ثم موسى بن  
جعفر ثم علي بن موسى ثم علي بن محمد ثم الحسين بن  
علي بن الحسين ثم محمد بن الحسن فلو ان الله عليهم اجمعين ومن  
ذلك ما روي عنه ان الله افترض من الامام الجماعة ومن  
الشيء شهر رمضان ومن اللباس ليلة القدر ومن الناس  
الانبياء وادعوا في الانبياء والرسول وادعوا في علي عليه السلام  
وادعوا في علي بن الحسين والحسين وادعوا في الحسين والوصي  
وهم تسعة من ولده يبعث من هذا الذي يبعث في الظاهر  
انما المطلبين واولها هي الامامة الثاني انما المطلبين واولها هي  
وذلك كثير لا يحصى فليكن الامامة على اختلاف طوائفهم

الامام

عنه



انما هو لان حكمته غايته على الامام لا يجوز معارضته اللطف  
فيكون من الغير العارف وذلك هو المظهر للعلم في حده وادراكه  
فلهذا هذا الطريق الواضح واجلها من انوار وعوائد  
وارزقا على عترة نوره واعصمنا من مخالفة الحق  
الحق واليقين بالصدق قال الفصل السابع في المعاد والنفق  
المسلمون كانوا على حروب المعاد البدل ولا يولد له  
التكليف ولانه يمكن والصدق ان يكون صفوا ولا يثبت  
الدالة عليه والانكار على جاحده اول المعاد زمان العود  
وهو كانه والحلاد به هذا الوجود انما هو للاجساد واعادتها  
بعد موتها ونفوسها وحرف وانها في النجاة والويل على  
ذلك وجوه آجها مع المسلمين على ذلك من غير ان يكون  
واجماعهم على انه لو لم يكن المعاد عقلا لفتح التكليف والصدق  
بأطلنا من ذلك الشرط ان التكليف مشقة مستمرة  
عنهم فان المشقة من غير عود في ذلك العود ليس بما حصل  
فقدان التكليف فلا بد من ذلك ان يحصل منها الجحافل

الاعمال

الاجساد والآثار التكليف ظاهرا وهو متبع لحال الله عز وجل  
ان حشر الاجساد ممكن والصدق ان خبره بوقوعه فيكون عقلا  
اما كانه فلا ان اجل الميت فالبقيع وانما في الحشر عا  
والا لما انصف بها من قبل والله نعم عالم باجن كل شخص لما  
نقدم من ان الله عالم بكل المعلومات وقادر على جميعها لان ذلك  
ممكن والله قادر على كل المحركات فثبت ان اجساد الاجساد  
ممكن واما ان الصادق خبره بوقوع ذلك فانه ثبت بالنسبة  
ان البقيع كان يثبت المعاد البدل ويقول به فيكون عقلا وهو  
المطهر ولانه القرآن على نبوته والانكار على جاحده فيكون  
حقا اما الاول فالآيات الدالة كثيرة في حق قوله تعالى  
منزل ونسئ خلقه قال من يحيى العظام وهو ريم تراعيها  
الذي انشاءها اول مرة وهو بكل خلق عليم وعيد ذلك من  
الآيات قال وكل من لم يوفى اذ عليه عوفى يجب عطفه  
وعيد يجب اعادته سمعا اول الذي يجب اعادته على من يمين  
احدهما يجب ذلك عقلا وهو كل من لم يوفى عن ثواب

الكتب واحوال الغياض وكيفية حشر الاجساد واحوال  
في البعث فيجب الاقرار بذلك اجمع والصدق به لان ذلك كمالها  
ام يمكن الاستحالة فيه وقد خبر الصادق بوقوعه فيكون عقلا  
من ذلك الشراب والعتاب وشفاهما المنقول من جملة  
الشرع صلوات الله على الصادق عليه اقول بوقوعه من جملة ما جاء به  
النبي صلى الله عليه واله الشراب والعتاب وقد اختلف في انهما  
معلومان عقلا سمعا اما الاستحالة فقلنا انه معلوم سمعا  
واما المعنى له فقال بعضهم ان الشراب سمعوا ان لا مناسطة  
ولا تكاف ما صدر عنه من النعم العظيمة فلا يستحق عليه شيء في حقها بلها  
وهو من هيب المنيح فثبت معذرة البصر انه عطف لا تقتضاه التكليف  
ذلك ونحوه فاجزاء ما كنتم نعمان ورويت المعذرة العتار بالكلية  
وما صاحب الكيس في حقنا قد قدم ذلك فعد هذا ما بدله في حقنا بالكلية  
عقلا واما العتار فنادا اشتمل على اللطيفة لكن لا يجوز بوقوعه من  
غير الكافر الذي يموت على كفره وهذا في الاثر الذي يستحق الشراب  
والمرح بغير الواجب والمذنب ومنع من البقيع والاحزان به بشرط

عوض لا يبعد له عطفه البدل ولا يكون عليه من عقاب او عوض لا يحد  
الحق منه وانما يبين من ليس له حق ولا عليه حق من باق لا يتحقق  
استثنائية كانت او غيرهما من الحيثيات الاستثنائية والحقبة في  
غير ذلك يجب عطفه مع الدلالة المفردة والاحكام المتفاوتة  
عليه قال ويجب الاقرار بكل ما جاء به النبي صلى الله عليه واله من ذلك العطف  
ولبيان ذلك في الجوارح ونظره بالكتب لا يمكن وقد اختلف  
الصادق عليه السلام في الاعتراف بها اول ما ثبت بقوة نبينا  
محمد وعصمة ثبت انه صادق في كلامه خبر بوقوعه سواء  
كان سائلا على زمانه كاجتماعه عن الانبياء السابقين و  
اجمهم والمقرين السابقين وغيرها وفي زمانه كاجتماعه بوقوعه  
الواجب وتب المنذرين وغيرهم الحروف والصدق على الامم  
وغير ذلك من الاخبار لا يجد زمانه فاما قول التكليف كقول  
لعلى عليه السلام يستقبل على النكاحين والفاستبين ولما  
روى عن بعد التكليف كاحوال الموت وما به من ذلك عدا  
العقوبات والميزان والحساب والصدق الجوارح ونظره

الكتب



ان يفعل الواجب بوجه واحد وجوبه والذنب بوجه واحد  
فلا يتبعه الا اختار به لغيره لا لغيره من غير ذلك  
فالذنب بفعل القبيح والاختار بالواجب لثابت به يجب ودم الثواب  
والعقاب المستحق مطلقا كما في حق من يتوكل على كونه او عدم  
المرح والدم على ما يستحقان به ويحتمل ما يستحق كل واحد  
منهما لو لم يكن ذميا في احواله واسطة بينهما ويجب ان يكونا  
لغيره من محاسن العمل والصدق والام بعمل فهو محرم ويجب ان  
الشراب بالتعظيم والعقاب بالا حادثة مطلقا الثالثة استحقاق  
الشراب يجب بترفع على شرط اذ لا ذلك كذا العار بالله مع  
جعله بالنسبة عليه السلام مستحقا له وهو على ان هو شرع بالمرافاة  
لنقل من ان الشرب لغير طهر عملك ولقول من من يترك من دينه  
بغيرت وهو كافر تارك لربك بطلت اعمالهم في الدنيا والاخرة واولئك  
اصحاب النار هم فيها خالدون الرابع في ان الذنب هو ما يوجب  
الظلم والدم لغيره الا يستحق الثواب الدائم مطلقا والذين  
كفروا وما نواؤهم كما نواؤك يستحقون العقاب الدائم مطلقا

والذي

والذي باطل لا يستلزمه الظلم ولقول  
من من يعمل مثقال ذرة خيرا يره  
الاولى ان يذاب ثم يوافق وهو باطل  
بالاجماع على ان من دخل الجنة لا يخرج  
منها فخرج يلزم سلك العقاب او يوافق  
ثم يذاب وهو المظالم لقول من من فعل  
ذنب لم يدر ما له من الخير  
من النار وهم كالحجم او كالحصى  
مستحقين من الجوار المظلم والدم بانه غفر عنهم ذلك  
ليس هو جوار المظلم ولا ان الذنب هو الذي لا يجمع على  
سقوط العقاب فيها فلا فائدة في العقوبة فيكون من الذنب  
قبل التوبة وذلك هو المظلم الثالث شفا عن سيدنا رسول الله صلى  
فان شفا عنه مشقة او اذ فاعول نعم واستغفر لذنوبك والاولى ان يوافق  
للمؤمنين والمؤمنات وما حبس الكيس من من ليقدر الله هذا المعنى كثير والاولى ان يوافق  
رسول الله صلى الله عليه وسلم بما جاء به من ان ذلك هو الايمان ان العاصي المكلف في ذنوبهم وعصايتهم وهم  
الايمان في التوبة هو التوبة وهو كذا ذلك وليس الايمان الكفار بليل قول من ان ذلك هم الكفرة  
الصالحين جزء منه ليعطيه على ما يقتضي بغيره وان امر الحجة فثبته بيمينه وبين الايات  
صلوات الله عليه وآله بالاستغفار من توبته واستغفارة بيقول منه الاول على استغفار العقاب بالكفار  
تحتل المرافاة ولقول من وسوس بعبادك ذلك فحق  
هذا مع قول من ان شفا عن ذنوبه لا هل الكفار من امنى واعلم  
ان من هذا ان اعيننا عليهم السلام نعم الشفاعة في عاصيهم شيعةهم  
احد من الاول عفو الله فان

والذي باطل لا يستلزمه الظلم ولقول  
من من يعمل مثقال ذرة خيرا يره  
الاولى ان يذاب ثم يوافق وهو باطل  
بالاجماع على ان من دخل الجنة لا يخرج  
منها فخرج يلزم سلك العقاب او يوافق  
ثم يذاب وهو المظلم لقول من من فعل  
ذنب لم يدر ما له من الخير  
من النار وهم كالحجم او كالحصى  
مستحقين من الجوار المظلم والدم بانه غفر عنهم ذلك  
ليس هو جوار المظلم ولا ان الذنب هو الذي لا يجمع على  
سقوط العقاب فيها فلا فائدة في العقوبة فيكون من الذنب  
قبل التوبة وذلك هو المظلم الثالث شفا عن سيدنا رسول الله صلى  
فان شفا عنه مشقة او اذ فاعول نعم واستغفر لذنوبك والاولى ان يوافق  
للمؤمنين والمؤمنات وما حبس الكيس من من ليقدر الله هذا المعنى كثير والاولى ان يوافق  
رسول الله صلى الله عليه وسلم بما جاء به من ان ذلك هو الايمان ان العاصي المكلف في ذنوبهم وعصايتهم وهم  
الايمان في التوبة هو التوبة وهو كذا ذلك وليس الايمان الكفار بليل قول من ان ذلك هم الكفرة  
الصالحين جزء منه ليعطيه على ما يقتضي بغيره وان امر الحجة فثبته بيمينه وبين الايات  
صلوات الله عليه وآله بالاستغفار من توبته واستغفارة بيقول منه الاول على استغفار العقاب بالكفار  
تحتل المرافاة ولقول من وسوس بعبادك ذلك فحق  
هذا مع قول من ان شفا عن ذنوبه لا هل الكفار من امنى واعلم  
ان من هذا ان اعيننا عليهم السلام نعم الشفاعة في عاصيهم شيعةهم  
احد من الاول عفو الله فان

كما هو رسول الله من غير قول لا يبارهم عليه السلام بذلك  
من عاصيهم انما فيه للذنب عنهم ويجب الا من والذنب  
باحوال القبالة وادها فها وكيفيه الحساب وخرج الناس  
من توبتهم عزاه وكون كل نفس معها سابق وشيخ والحوال  
الذنب عن اجتهاد غير ان طفا عنهم كيفية بغيره ان هذا هو  
المسح والذنب بغيره ذلك مما لا عي رات ولا اذن سمعت ولا  
على قلب بشر وكذا احوال الذنب وكيفية العقاب فيها والنوع  
الاصح على ما عرفت بذلك الايات والاحكام الشرعية عليه  
المسلمون لان ذلك جميعه انفسهم الصادق مع عدم استحقاقه  
في العقل فيكون عقابا هو المظلم فالوجوب التوبة اقول  
التوبة هو التوبه على القبيح والمعاوي والتوبة في المعاملات والتم  
على عدم المعاودة اليها والاستقبال وهو وجه لوجوب التوبه  
اجما على ان يتبع او ان لا يوجب ولا لانه السمع على وجه  
والكونه فانه لا يفر من ان كان مظلوما واجب وضد على القبيح  
لكنه يتبع لا خوف الداء ولا دفع الضر عن نفسه والام كان

فبما

توبة اعلم ان الذنب اما في حقه ناسا ما في فعل القبيح فيكون فيه التوبه  
والتم على عدم المعاودة والاحلال بواجب ناسا ما ان يكون وقته  
بأقربا فاقبه وذلك هو التوبة منه ما خرج وقته فاما ان يستط  
خبره ويقتضيه كماله العبد فيكون التوبه والتم على ان لا يعود  
او لا يستط فيجوز شفا وان كان في حق ادق فاما ان يكون ان لا  
في ذنب سوى فيجوز التوبة واشداه واعلم ان الخطأ والظلم  
لحقه الحق في التوبة منه اسم له وادله والحوال في ادلة العقاب  
وان تعذر عليه ذلك وجب الغفر عليه قال والامر بالمعروف والنهي  
عن المنكر بشرط ان يعلم الامر والذنب هو كونه المعروف وهو في المنكر  
ممكن وان يكونا مما سبق فان الامر بالمعروف والنهي عنه عبث  
ويجوز في الذنب من الامن من المعرف اقول الامر بالمعروف والنهي  
على جهة الاستعلاء والنهي طلب التوبة على وجه الاستعلاء  
والمعروف وكل فعل حسن اضطر به مفسد او على حسنه والمنكر هو  
القبيح اذا تفرق هذا فافهم ان الاول انفق العلماء على وجوب  
الامر بالمعروف والنهي عن المنكر في كل حال فافهم ان ذلك في  
مما بين الاول هل الوجوب عفي وسمي فقال الله المظلم



بالاول والسبل المستوي بالثاني اجمع انشاء فبحسب ان في فعل الواجب  
وذلك الفعيل فبحسب ان عقلا قبل عليا ان الواجب العقلي غير متغير باحد  
فبحسب ان عليه نعم وهو با على لانه يلزم ان يرتفع كل شيء ويرفع كل  
واجب ان الامر هو المحال على الشيء والشيء هو المنع منه لكن الواجب  
خلقه وان لم يفعل لزم اضراله بالواجب لكنه حكيم وفي نظر الاول  
نظر اما الاول السمعية فلا يجوز بها فكثيره المفاهيم الثاني هل هما  
يجب ان على الايمان او على الكفاية قال الشيخ بالاول واليه بالثاني  
اجمع انهم مجموع الوجوب من غير اشتراط من غير رفع

الحجج الثاني في بعض ابيد وجوبها  
وفي كل المصداق هذا اربع الاول في علم الله هو الامر كونه المعروف  
معروف والممكن متكرر اوله لاذلك الامر بما ليس معروف وفيه مما ليس  
ممكن الثاني كونهما متفرقا على المستقبل فان الامر بالماضي والماضي  
عند حيث الثالث ان يجوز الامر وانما هي عند هما تأخير امره وفيه  
فانه اذا تحقق عنه او غلب على ظنه عدم ذلك ارتفع الوجوب  
الرابعة ان الامر والماضي عن العجز والحاصل بسبب الامر والشيء  
اما الفقهاء واخر من المسلمين فان غلبه عند حصول ذلك

ارتفع

ارتفع الوجوب بانما وجب ان بالقلب واللسان واليد ولا يتنقل  
الى الامعب الى مع عدم الانشاء فهذا ما سبها في تحقيقه  
وكذا بينه وانفق في جمعه من شئيه مع صف داغ وقصر  
ذراعيه مع حصول الاستمرار وتشويش الاكثار لكن  
المرجوس كرمتم ان ينفع به كما نفع باصله ان يجعلها  
لوجهه انه سميع مجيب والمحمد لله رب العالمين والعلوه  
على خير خلقه محمد وآل الطيبين الطاهرين وعلوه وسلم  
شهادتهم كثير من كتاب ابراهيم الراهبين



هذا الكتاب معون بسم الله الرحمن الرحيم المختصر من معارف من أبا

[illegible]

الأول

در بیان آن جناب  
الغالب

اشد

استدركوا فيه في الحادس ويحتمل الجواز لعدم كونه المتيقن من ان النفس واجبة  
وعاطفة الانسان نفس جميع الركوات كغيرها والبرهان الثاني ان النفس نطفة  
وكذا الدم عند مولد الطفل والكنى لا ياتي باق في اللحم والحدك وعروق صفا في قلبه  
واو اما ما بقي في بطنه فان علم كونه النفس والارتقاء من موضع واحد من النسيج  
فينحس وحرم من النسيج بالذات وكذا كونه نطفة من نفسك كالحمار والذئب فحينئذ  
ملا فيه فبذلك القول بالاجتماع زاد من الدم روحه فيه في الصلوة وعدم الحكم  
باجتماعه ذول العيون والحواس الصفا في مادته مثل السمك والبرغوث  
واما ما افاده ظاهر المتن فيمنع من ان يكون النفس في الجوف في الاصل في المشبه  
من الدم فيطهارة النفس من غير المني من كل ما ليس من ماله فيصير ما هو في  
برياها ويجري في الدم قبل برده بخلاف والحواس الحسية وبجماصة المني  
كسائر الجفاس لا ينجسها بها على الاقوى والعقل الباطني فيها في حكمها واما ما في الحق  
فان قد اتفق بعض الامامية في نجاسة جوارها وان فارقها لم يتفصل عنها وطهر بعد الانفصال  
اشكال الحق وجواب واما الاخر الصغار كالبقرة والغال وما من تفصل عن غيرها بنفسه  
او مجرد عصبها بالانفصال في الم فلا يحكم بنجاسته شيئا مثل ما يتفصل بنفسه عن الارض  
حيث هو الرطب في الظهور لا واليس في المني الصوف السور والوبر والرش والشم

والقرن ونطلق في الحار والبيض والافترق ويشترط في البيض كلب الجلب القوي وان لم يعلم  
والمراد به الافترق وهو البلبا بغير فركش الزمعي الحلي وقيل بطله وهو الكرش  
ايه ووصفها بالافترقا لانها لا يخرج الا منظر ادم يلاق موضعها اخر طبه والاصح  
تفكيها واختصها في السنين الخلوستة بها والاصح الاحتباس وان كان القارة في  
والصف واصلها ان اذ اخرجتها فلا استعمل او اذا اخرجتها فبفضل اصولها وعلى القرية  
والحاق ونطلق في الكرش ولا يخرق في القصر وهو لا يرب في استناده الماكول بين  
الماكول وعينه وقرنه المسك طاهرة اذا انفصلت عن حي او عن كلب او اما الميتة  
الحال في الاولى الاحتباس طهرا الكوفي في اللحم البلخ بقطا يوصفها اما المسك فلو استعمل  
في لحمه ربه والطاقي في صورة العلم بانها الميتة كك اختلاف في عدم ثبوت الادوية  
والطبخ الحنز في الملتد كية كما انه اختلاف في ثبوت بلية الحيلة الماكول لذلك  
واختلف في السباع والسمك والحشرات والاشهر الاقوي في السباع القابلية  
والاظهر عندنا فيهم ذلك في السمك والحشرات والاطهر عدم استعملها في الغدة  
والسمك على ما في جنس القوي البيل والذب والحقا في القرية والحنز يرمي المطب  
والحمية والقارة والعقب والذباب والوزغ والذئبول وفي بعض الروايات الذئبول والواض  
المطبوخ الحنز ما يواو تحت الادوية لما في دقة والعقب عرعرها الا ان من الجلب

والخزیر

والخبرين والكرام الاول فلو استكمل في برئتها والظرف في البرية الطرية فتح  
كانت بين الكبرياء والعدل عزه وقيل طارده موضع غبطة الكبرياء والصيد وبها صنفنا على المشهور وال  
ولكن نحن فيها عجبنا من كرامة الحق وكذا له ان يتولد من اهل طلاق  
عليه اسمها في حقنا ستمه اسكان والحق بالظرفه وقيل وان حصل من حرمين  
ظاهر ولا خصوص فينا مع الاسم واما الكافي فلو وبسبب غباسته عن الدنيا  
والبعث والحيوة من اصدا والمشيكي واما قوله في الاشهر الاظهر الجباسته  
وكذلك النفاص والحقاير كذا على نيك واحد اى القمريه الذي كمالها  
المسما وجوب الصلوة والذكوة وسوم رفعت وغضاير كذا الغرض اى من  
يعتقد الواحدية يتبعه او وصلى وغيرهما اما المجردة والمجسدة في اظهر فيها  
الظرفه واما الخافض فلو استكمل في طهارتهم واما قوله في الاظهر فيه  
الظرفه عالم يظهر من كبره المشهور بجاسته اولاد الكافران لم يبلغوا ولا هم  
سليم فبقوة الظرفه اثنان منها الخمر وكل المايه بالوصاية لاضل النبي والحسينه مسك  
والودسا بالما واستغوا والفقاه وان لم يسكن والعقل لعنوا اذا فدا وان كان  
غير الذاد وفي عصارته ينبغي والتمتع بالجاسته اذاعا والاصطلاح الاحتد  
وفي عرفه الجب من الحرام وعرفه ابل الجلال لخالف والاصطلاح ابل الاظهر كذا



لجنة الفاعل والوعاء والشكيب  
الارنب وقيل

وقيل في سيرة ذلك والحق ضعيف على الظاهر في المخرات وفيه خطأ بل اني جعلتها  
وعملها الماء وحقن اعظم النقاء المذق في اللبن والذئبا وسيتبعها اقسام  
واحكام مقدمة ومفتول اما الحقنة فتكون على اقسام وحقنة  
وليتبعها المطلق والكاما فتكون الاجسام او يعرضها للجلاب وقصير  
العبث او مضادة الشبابة وغيرهما او يمزج المطلق يخرج من الحقنة ثلاثة  
والحقن يسمي بالاضافة كمال من الحكم وفيما تنفي في الاطلاق الاسم كقيل  
السيل فلا يمكن ان يحكم احكاما عظيمة وقد يجري في معنى الحكم كمال من  
مثل ان مثل في الماء السيل في صفة البلاق ينبت او في سلب الاسم صفة فلا  
يجب ان يستلجى والذئب على الكلبة ملاق في النجاسة والذئب في  
صفة النقص ولا يتغير في القطع ولو اخص فيه والاحوط للمعنى في المائدة  
والتمية في الطهارة وكذلك بأنواع الاحتمال في التطهير والمطلق في الأصل  
طاهر ومطهر الخفيف والجسب اما المصنف فلا يخرج الزالة المختلف  
ولا الخسف وان كان طاهر على الشرا الاقوى ويحبس على في النجاسة  
وان كان الكلب اما النجاسة متحدة كما لو سدت جلاد في يدك فزمن في ردة  
فلا يغير في النقاء وروى في الطهارة بلا اشكال واما المطلق فمطلق في غير

بالمطلة

[illegible]

الخامس

بأنه ونحوها مما متعارف في البحار وعراق العرب وفي كل جهرى ما واصلت  
بشركون الماء في الخبز بعد ملكة في التماسه فيه أيضا فاما ان انقطع العليل  
لكل الكلام في القلتين المتعارفين في بلاد الجع وهو صها الله سبحانه  
من الخبز الكلبى مثل ان يجمع فيه مقدار كوكب وكذا كل الحيوان في المذابح  
المعارفة في البلاد واما المستعمل في جميعه فيرسله الى الحرام فان عطلت  
او اجبا استغلا اشكاله فان حمل الحال في الاظهر التماسه واما ان يجمع في الحرام  
التي يحصل بها في الاستعمال لا خلاف في ذلك واما احكام يعلم بانها تتم شكل  
في العلم بها في الاستعمال التماسه بعد ذلك وهو يعلم حقيقة العلم  
والفهم في العلم والاستعمال التماسه والتمسك في جميعه التماسه  
في جميع الادلة العلم بالتمسك بين المتعارفين في العلم التماسه  
ولا يبعد عليه ان كما هو في التماسه ولا يتبعه ان كما هو في العلم التماسه  
وهو حكم التماسه من عدم التماسه في العلم التماسه ولا يفرق بين ان يكون  
حاديي مثل العلم التماسه او على وجه العلم التماسه وهو في العلم التماسه  
كل ذلك حين نزوله من السماء واما بعد الانقطاع فيجب العلم التماسه  
في العلم التماسه وهو في العلم التماسه في العلم التماسه وهو في العلم التماسه

۱۰۰



بل وفي حكمه القليل المقتضى في وقت بعد نزول الغيث فيجعل القطر يستأثر  
 ماء الغيث على التفتت مع زوال العين عليه لا يشترط الجريان وانفصا الغيث  
 ولا يظهر الماء المتجسس دونه عليه الا ان يحرك في حال النزول ويشترط  
 او يقطر عليه لان جعله كثيرا او يحصل بها الممازجة والفتلون باشرط الكثرة  
 في الممازجة فينتقل الغيث في الماء البلي وهو صبيح ما المانع من الارض ولا يتعد  
 غالبها شتمها بالبرق من غير ان ينفذ في الغيث فيكون الغيث في مائه ماؤها تحت  
 الارض ويخرج الى وجه الارض وهو من حكم الممازجة والامارات فيض ويحقق  
 فيه من خارج فهو حكمه الى ان يختلف بالكونية وعدمها وفي البرق المبرقنة  
 اخذوا في شدة بدالها الاقوال وامر بها بين المتأخرين ووقفها التبرق  
 رجمة الواسعة لا يغيب ملة في التماسه اذا اقترب احداهما في الممازجة  
 الواردة في الممازجة على الاستقام على الممازجة اذا تحس القليل على التماسه  
 فينتقل بطرق القاء الكون عليه فصاعد رفعة مع حصول الممازجة ولا يكفي  
 حرك الاقوال ولو كان متغيرا فينتقل بقا معدا الكون بعد طول التغير  
 لطيفه ولو عرفت بعض الكون فلا ينعى الباقي القارة مع الممازجة فلا  
 يظهر ما وخال في الكون كونه التماسه تجس فيظهر كونها فيه ما وتبين في الغيث

بها

بها والكون وانه من به قطره في الممازجة مع الممازجة ولكن لو حرك على الماء  
 من الحزن بشرط انما الحزن بعد الملاقاة وزوال التغير عقار الكون فصاعد  
 هذا اذا كان الحزن اعلى منه واما اذا تساوى لكانا قد بين احدهما انما في الكون  
 فيكفي الممازجة في القطر وان لم تنزل او اخر غير كس فلو انما القليل متغير  
 فينتقل بقاء الكون في المظهر بعد زواله ولا يكفي حرك الاقوال في شئ منها  
 واما اذا كان الحزن اسفل وهو رصه الماء الى القليل فلا يوجب بقاء  
 عليها ما واحد فيكفي مع الممازجة ولا يشترط كونها زديا الكون اذا كان القليل  
 متغيرا ولم يبق فيه كى بعد زواله قطره ماء المظهر كما هو واما الكون المتجسس  
 كما اقتبع القليل الغيث حتى صار كوا وتجس الكون بالتغير فهو كالمثل في الحكم التغير  
 ولا يتغير بزوال التغير بنفسه او بصفيق الرياح ولا يمكن قطره الماء  
 واما ايضا المتجسس بالتغير فينتقل بقاء المانع الماء من المنبع والاضمار الى  
 ان يزول التغير بنفسه او بصفيق الرياح ولا يمكن قطره الماء واما  
 الممازجة للتغير بالتغير فينتقل بقاء المانع الماء من المنبع والاضمار الى ان  
 يزول التغير ولكن كونه الماء الممازجة وما يشبهه ولكن يشترط فيه كون الماء  
 ازديا الكون في الاصل او بعد زوال التغير فيكون متغيرا في قطره الماء

على القول بالتجاسة والاطهر بها في غير الشرح من الامور المتقدمة في قطره الماء  
 فان اجتمع ماؤها في الاطهر لها وفيها ان خرج منها مقدار ما يوجب بقاء  
 ولو غاها وماؤها في الاطهر عدم الحاجة الى التماسه اذا اظهر ارضها في مثل  
 السطح المطر فلا يغير بعد التجاسة في الارض على التماسه من عدم تجس  
 او يدعه قطره في التماسه من نزول وعلى القول الاقوال انبها  
 فيقول القول وجوب كثر الاخرى من المقتد ومنزل التغير ان كان لها  
 مقدار وانما لم يزد ولا يظهر نزول التغير بنفسه او لعل في وقت  
 التماسه في سكال اطهره انه اذا امكن العلم عقول المزيل فيكون  
 فيكفي به والا فان لم يلحج واما لو لم يتغير فيبقى التماسه في مقدار  
 في التماسه ويغيرها في مضمونها واما ما اقتضيه في السطح فيخرج الجميع  
 وقيل ينزح في اربعين وقيل ثلثون في الاقوال اطهر وعلى الحد فثبت  
 استحباب ان كان الكون افضل واما ما فيه من فاسم ما ينزح  
 فيه الجميع فمما هو في الممازجة او كثر على المشهور وقيل عشره ولو انما في  
 قطر لا يسعد الممازجة بالانقضاء في المشهور من المسكن الممازجة  
 مثلها والحق جاء لها القلق وهو في بعضه بعضه في بعضه اذا غلا

وهم

ولم يذهب ثلثه ومنها البعير والاشهر الاظهر ان التماسه ان كان كونه في التماسه  
 والذم والذم في التماسه في بعضه من الجنبى الحرام وعرة الاصل الحلاله والمقتضى  
 دليله ان لم يكن نزح الجميع من الوفاء فيخرج من علبا ردا على اثنين اثنين  
 يرمي الاطهر لا يكفاد باي طلوع الشمس وعروها الاطهر يوم الصوم  
 ولا يكفي التماسه والملق ولا نشا ولا الضياء ولا الملق والاحوط عدم احتسابهم  
 حين الاكل والصلوة التي ما ينزح فيكون هو القاب الذم والحق في حجة  
 البقر وهو حيد ما ينزح فيسعدوا ولوا وهو في الاصل والافرى  
 بين ان يفتيها ويقع فيها ميتا ولو تلو في نجاسة اخرى في ظاهر عدم  
 الكلفا السبعين فلو اكلها لم يضرها يظهر الفرق بين الممازجة وبين ان يفرق  
 الاصل عند اي ادرين ومنه نزح الجميع فيه مدعيها عليه الاجماع وهو بعيد  
 والاطهر في التماسه الكون بما لا يفتي فيه وكذا لو اشتهر ميتا الاطهر وجوب  
 ولا يبعد ان ينزح ولو تلو في قنات فارتفع في الحس ولا يبعد ان يفرق  
 الغيث في كلفه سواء نابت تمامها او بعضها او لا وهو في حجة في حجة  
 للكم الكون في التماسه والاضرب الاكثف المتغير الى اربعين ولا يسعد  
 للكم القليل لكن مع الممازجة وتظهر في دم الحاف المستحق وجوب التماسه



الكلب والخنزير والبق والاربع والسبع والكلب والبق والخنزير والبق  
عليه في المدة والاحوط في جميع لول المدة على القسط بالثبات والقطر في المدة  
بين النجاس والمسلم وكذا في العذرة والدم المستور وجوب تلخيص حلو  
للماء والمطر المحل بالماء والعذرة وخرجه الحطب ولو اتيه كونه لا ينفك انما  
ولا يبعد الاكشاف في جميع وجوب الاعيان المذكورة اذ لم يأت بالمطر تاثيره  
نزع سيعلم في الطين وهو من الحام الى النجاس في مقدار الجدة وكذا في القسط  
في البز على المشقة في الاطهر ان يخرج من جدرانها بوجوب ذلك وان لم ينفك  
واما لو تلوقت به نجاسة فلا حكم بها في الاطهر من بطلان غسل الارض  
فمنه وكذا وجوب الحطب فيها وجوبه من ذلك البول الصبي وهو يتجاوز  
الاشياء لم يبلغ وكذا الموت في الاطهر من ذلك انما ينفك في  
والاصح ثلثة وقيل اذا نقيت من الاقوي المستطير الاطهر لانه خمس  
كذلك للذوق النجاسة بالجلدة المستطير في ثلث ثلث الحبة وقيل في وجوب  
جماعة ثلثة في وزغ وقيل في وجوب ثلثة من ثلثة لول القرب يجب  
ذو للعصف وثلثة واصغر منه الى ان تبلغ عقلة الحبة الحامنة والظن عدم  
الفرق بين صغيرها وكبيرها فخرج العصف وليس من النجاسة كما عصف

في النجاسة

بها كما لا حاجة ووجوب الاكل لول في جميع على العظيم في ذلك في جميع المقام للمعنى  
انما هو بعد سلب سبب سبب العظم منه في لول في القامة في المقدار وانما في  
اذا اورد دما فليوان او ازيد منه واشكال في الحاق بالدم الكثرة انما  
حكم في ثمانية الاطهر لول في المقدار من مقدار كل من المدة في جميع  
ولو كان بعضها لا وجوب نزع الجميع ويقتضيه نزع اربعة جبال ومنه كان في  
والظن عدم في يوم النجاس في مقدار واحد من مقدار السكك او اما على النجاس في مقدار  
اذا وقع في البز في الحطب مقدار في مقدار واحد وقيل لا ينفك في  
وقيل ان ينفك في الاصل من ثمانية في ثلثي نزع والا ينفك في مقدار واحد في نزع  
وهو الاطهر ولو وقع في جدرانها في حطب او جزء من جزء من الارض من آخر الاطهر  
التدخل الحطب الاخر في النجاس واختلاف الاصل في النجاس وتحت ذلك الحطب  
ونزع جميع اخرها انسانا واحدا مقطوعا فقد وجد في السكك في مقدار واحد ونزع  
الانسان اما الحطب وذو الجميع الحطب اذا لم يصل الماء بالحمل والجميع في  
السكك ولعل الاطهر في اقل من مقدار النجاسة والاشكال الاطهر في النجاس في السكك  
يجب ان يكون النزع بعد النجاس في النجاسة والسكك في النجاس في النجاس  
نزع الجميع ولا ينفك نزع نزع من قبل الاطهر ولو نزع اخرها في النجاس في النجاس

وتجس في النجاس في مقدار واحد في السكك ولعل في مقدار واحد في السكك في السكك  
نزع في النجاس في مقدار واحد في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
عليه ما ذكره اهلا لول في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
كالصبي في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
لعدم الحكم في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
ما قبل في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
ويظهر في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
والنظر في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
الانظر في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
وكذلك اذا كانت رمل او حصى او ماء او حجر او لول في السكك في السكك في السكك  
ما لم ينفك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
النجاس في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
وما ينفك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك

حقا سماعا على العرف في النجاس في مقدار واحد في السكك في السكك في السكك في السكك  
انما القسط في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
في مقدار السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
اربعة من السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
فيما يجب فيه نزع الجميع او مقدار ذلك ما يتعارف في مقدار واحد في السكك في السكك  
يخرج منه لا يحتاج الى نزع اخره وكل جدار في السكك في السكك في السكك في السكك  
ذو السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
البز في مقدار السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
ما يجب فيه لول في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
ماء البز في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
بين النجاسة اذع اذا كان في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
وقيل في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
ذو في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك  
والنزع في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك في السكك

في النجاسة



بالنقود السابق والايجري الكلام في المسئلة وهو ان خلق الله تعالى النور  
فلا فرق بين الخاف من النور وبين وان لم يكن فانه جوده كالبول في شئ  
ومعنى الخاف عقول الكون وطير ذوات في شئ طهارة الارض اشكال  
والاحوط بل الوقتي اشترط ان منها الشمس على الارض والنور  
والخفيف والحداد وهو سطح البيت والنبات والشجر القامون وحقيق بعضهم  
بالثقل الاول والآخر النعمي وذلك ان اشترطت عليه ما وجبتهما ولم يكن  
حرم سوى البول على الماء المالح في رطوبة العذوة بعدد وال غير ما فاد  
خفيف يغيرها فمما جاء الى سبلها ثانيا لاوليها في والاشهر الاظهر ان النور  
صنفه كما ان النور في النور عليه ويجعل غسل ملاء في رطوبتها ويظهر الحداد  
المعقول المعقول من الطين في الشمس على طاهر بالحداد على ما هو في  
باطنه لا يفرغ من العواء او يخرج في الخفاء ولكن كثر بالشمس ان منها  
النور والظن الاحكام الخمسة كما بعدد وعظم حسب العيون اذا احترقها  
ما وادك اشكال فكذا في رطوبتها فانها ان كان في النور على الاظهر ان  
مصلحة بعض خرافة النور في النور عندنا لاوليها وما الاحكام الخمسة في اشكال  
حق في رطوبتها فكذا في النور بالظن ملاء في رطوبتها وفي كذا في رطوبتها

ثم

محمدا لولا في محقق العيون اشكال في رطوبتها فكذا في النور بالظن ملاء في رطوبتها  
المعقول المعقول من الطين في الشمس على طاهر بالحداد على ما هو في  
باطنه لا يفرغ من العواء او يخرج في الخفاء ولكن كثر بالشمس ان منها  
النور والظن الاحكام الخمسة كما بعدد وعظم حسب العيون اذا احترقها  
ما وادك اشكال فكذا في رطوبتها فانها ان كان في النور على الاظهر ان  
مصلحة بعض خرافة النور في النور عندنا لاوليها وما الاحكام الخمسة في اشكال  
حق في رطوبتها فكذا في النور بالظن ملاء في رطوبتها وفي كذا في رطوبتها

ووقع جميعها من هذا النور في النور ان يظهر بطهارة العيون الملائكة في النور  
ناسق وبلا في رطوبتها في رطوبتها الا ان النور في النور في النور في النور  
ولا يبعد ان في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها  
وادواته وحقق ان ذهب ثلثاه ولو قيل ذهب ثلثي الاصل والنجس في النور  
الى الطهي ان منها الاسلام وهو في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها  
سائر النور في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها  
والاظهر ان النور في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها  
منه لحد ولا يرجع اليه لولا في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها  
وترجيح من رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها  
في ان النور في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها  
والظن في النور في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها  
ليست في النور في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها  
ولسبب العيون في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها  
انها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها  
بالسبب ان لم يكن رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها

الاول

في رطوبتها في رطوبتها

وانه

وان لم يكن في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها في رطوبتها  
والمعقول المعقول من الطين في الشمس على طاهر بالحداد على ما هو في  
باطنه لا يفرغ من العواء او يخرج في الخفاء ولكن كثر بالشمس ان منها  
النور والظن الاحكام الخمسة كما بعدد وعظم حسب العيون اذا احترقها  
ما وادك اشكال فكذا في رطوبتها فانها ان كان في النور على الاظهر ان  
مصلحة بعض خرافة النور في النور عندنا لاوليها وما الاحكام الخمسة في اشكال  
حق في رطوبتها فكذا في النور بالظن ملاء في رطوبتها وفي كذا في رطوبتها











واحتل صدقته وسلك حيلولة لا لظهور البطلان وقد سيقم ان هذا من باب الشك  
بعد الوضوء في ثوبه وضيقه واما الاقطع فان قطع شئ من عظم عضل انقطع  
العسل من كونه كاشح في شئ من ساعده واما لو قطع من المرفق ولا يجزئ غسل  
عظم القدم وان كان احوط واما مسح الرأس فيجزي تقطعه ويجزي المستقي مقدار  
ضفر او قبله وجب وضع مقدار ثلثة اصابع ويصل موضع اصبع والا فاضل والا فاحوط  
الثاني واحوط من اعتبار هذا المقدار من طول الرأس ومنه مع احتكام الثلثة  
الاصابع فثلاثة بلا طول على عرض الرأس ويحركها ويضع مقدار ثلثي اصابع  
ويجوز فيه انكسار الرأس في اليد في الاصل واما مسح الرجلين فيجب  
ظهورهما بتمام باطن الكف ويجوز ان يكون على الكعبين والاحوط اليد في الاصل  
والكعبان هما الصفتان على ظهر القدم على الاخرى وقيل المحقق فيهما الاثر  
مسح الكعبين بل في المحقق بل في القدم والظاهر جواز المسح بطن الكف  
ولكن الاولى اعمال الاصابع في الرأس والاولى ان يغسل على باطنها وان  
تعدت فظاهرها وان تعدت فبالباطن لا بالاحوط بالآخرين نعم انهم اجمعوا في الظاهر  
وجوب مسح الرجلين باليدين وهكذا في اليدين الا مع عدم وجوب المسح  
عما بالوضوء وبطلان اليد وان جفت يده فبالحذاء من سائر اعضاءه وان

كان عن القدم ان لا يحد الجنب من النية مما فصل اليه بالوضوء عاده او  
من اطراف العمامة والعلفوس فلا ولا يحد في حذاء الوضوء الا عند الضرورة  
العدو والنجاسة ويجوز ان كان في يده ما يحد ايضا ولا يلزم جميع الاعضاء  
فليس بالوضوء وان تعدد الاجزاء او يحد في يده فان امكن اعماله  
كان في شئ من اليد اليسرى ليعتد به في يده ويحيط بها ولا يحد في الماء  
الجدل والاحوط تأخير اليد اليمنى الى ثوبه وقدر العذرا ويحيط به ويحيط به  
قدما للقدم ولو كان في الرأس والجلدي وطوبى فان كان الماسح على باطنها  
ولا يحد بل ولا يحد العقب مع عدم الغلبة اليه والاحوط تخفيف المسح ان امكن  
وتخفيفها ويشترط في المسح ان يكون على الحائل كالعمامة والحذاء فيهما الاصل  
ان يحد فيهما لا يحد في المسح وشعر القدم الى المسح بان يحد عليه الا يخرج  
بطنه عن حذاه فيمسح على اوصوله ولا يجوز على غيره هذا انما هو اصله  
اليد وكما الكلام في الرجل فلا يمسح على مثل الحشفة الا عند الضرورة او يحد  
والا فلا يحد في الاكف هذا الوجه استكمل والاحوط الاعادة بل العقب  
يحد في شئ من اليد اليمنى بان يحد في شئ من اليد اليمنى ثم باليد اليسرى ثم باليد  
ثم بالجلدين والراقي يعتد به فيهما كما يعتد به في شئ من اليد اليمنى

سلب الاسم منه بشيء من جهة اليد وحقيقها العقب الى الفعل المعنى القمار  
عالمه تقربا الى الله وتوحيده وجوبه الثاني ولا يجب الاحتياط بالبال  
ومقارنته بل يكفي استمراره وعدم طرق فقد حله وهو موقوف على علماء  
عن الاستكالات الحكيمة في حال العلم وهذا كلام ساد في محل العبادات وقصد  
الوجوب والاحتياط ورفع الحشوة والاباحة والاداء والتفاني في الصلوة  
واحتال ذلك انما يجب اذا كان في شئ من العمل مع الاحتياط لا يحتاج الى شئ  
في ذلك من لا يحد في قول الفرجاء الا لا يحد في شئ من العمل على قصد التيمم  
والفعل وغير ذلك من شئ من يحد في شئ من العمل على قصد التيمم  
والندوة والا فاحتياط اذا احتجبت الحاشية في شئ من العمل مع الاحتياط  
الوجه في طلوع الشمس الخائف من المعالجة لا يقتضي فيصير كغيره عما  
في شئ من العمل او قصد ذلك المودع في وجوب غسل الوجه في شئ من العمل  
بنية العقل عن مع ذلك والمراقد قصد التيمم هو ما في الفعل احتياط  
لا يحد في شئ من العمل عذابه او جازا في شئ من العمل كثر العبادات  
واما احتياطه وخطاها واما عبادته فخطاها ومها بغيره واما ان لا يحد في  
ويحد في شئ من العمل على التيمم المذكور وسلب الحاشية وبالاطلاق

ازاد في شئ من العمل واما لو مسح فقه ولو نسيه في شئ من العمل فيصير المقتضى  
مسح اليد اليمنى على الوجه الوجه ثم اليدين وهكذا نعم في شئ من العمل على  
اليدين وقد ذكر بعد غسل اليدين استكمال وجوب غسل اليدين ثانيا  
والاحتياط بما عساه الاظهر فتعقد الثاني موافقا لمقتضى الاحتياط وظن  
بعضهم باعتبار الاقل والاحوط منها جهم مع الاعادة يجب المولى  
وهذا الاكثر بان يحد كل عضو من جهم ما قبل وان كان بقا الطمعة في شئ  
من العمل في شئ من العمل الاظهر ولا خلاف في بطلانها في شئ من العمل في شئ من العمل  
والاحتياط عند ذلك او لا يحد اما لو كان مثل اليدين في شئ من العمل فلا يحد بعد عدم البطلان  
كما قال بجماعة والاحوط الاحتياط والاعادة هذا في غسل المسح فانه لا يحد  
بالماء الجديد في غسل القدمين واما في شئ من العمل والحاشية في شئ من العمل  
وغيره سلب في عدم التيمم الحاشية حتى وقد في الكلام في المسح وغيره  
مضافا الى هذا الحد في شئ من العمل وفيه قائل الا ان يحد في شئ من العمل  
في شئ من العمل سلب من الوضوء المعصية لا لظهوره في البطلان بل لظهوره  
ايه في شئ من العمل والعود الى انما يحد في شئ من العمل فليس له بعد  
ما دخل في الصلوة واما استلزامه في هذا الاصل ويكتفي فيها ان يحد في شئ من العمل















ولو باسقط ولو مضى ان علم بانها مائة الانسان بل قيل ولو علم ان علم بانها مائة  
لشوا الانسان ولو شهدوا اربعة قوا بل وليس لا قدر حرف قد يكون لحظته في  
علاوة وهو من غوامض المسائل والظاهر ان اكثره اكثر الحنفية يعني ان ذات  
العامة تحسب ان ما يادها في الحنفية فان لم يكن ما يقتضيه في نفسه فليس للنفس والاول  
ليس على العشرة كما في الحنفية فلو انقطع على العشرة فكل نفس ولو جازها ظهر  
ان ايد على العادة سقاة واما المنيقة والمضطرة فلو رأت الدم الى عام  
العشرة فكل نفس سواء انقطع عليها او جاوزها وليس في الحنفية في التبع  
الى العشرة واما نساها وغير ذلك ولو رأت في الاول الولادة ولو رأت  
رأت في العشرة واما رأت بعد العشرة فليس على العشرة كما في  
ان كان من عشرة بعد انقطاع النفس في قناته العادة يرجع الى العادة كما في  
حينها الا ان يمكن لها حنفية يد فبعضها حنفية وان لم يكن في باب السادة  
ولكنها لا يتحقق في اذ يتجر بل يحاط الى الحنفية في باب الحنفية  
وان استمردها بعد النفس فكل نفس الحنفية اما احكام النفس في الحنفية  
في الواجبات والحرمان والكره ونها والغرض انما هو عدم القبول في الاقل وقبوع  
الحرف الحنفية يرجع الى التهمة والنشأ وغيرهما على النفس وان عطل

افق

افق الظاهر غلط بين الحنفية على النفس سمي فاذا تولد طفل وراثة  
صغيرا واما انهم كل منهما نفس على حدة في الاصل فانه وجهها في الغلب  
بارد وقوي وكذا في لم يعلم من جرح او طرح ولم يمكن ان يكون حنفية فيها  
فبعض شرائطها فبعضها حنفية فبعضها حنفية وكثرة وهو مضطر وبغيره على حدة  
التي تدخلها فان غسرها الدم فبقية وسما الى ظهرها الى الحنفية فبعضها وان  
تغيرها فبعضها وان غدا فيها قليل وحكمها وحسب الوضوء في كل الصلاة وليس  
عليها غسل واما التوسعة فيز يد على ان غسلها غسله الغلة واما اكثر  
فمن يد عليها غسلها الظاهر وغسلها الغسلتين وهذا التسليم الا في  
فيها ان يغسل كل من الصلوة بل هو مسقط ثم شئت احكمها سبقت  
فاذا شئت لت الكثرة بعد الغسل الصلوة فليس عليها سبقت للظهور في  
بالنسبة الى غسل الظاهر والغسلتين وكذا في سائر الاقسام ويجوز القول  
في الاول فلو رأت عن طريق المستسقة ولم تفسد ولم يجرى حتى تنال الى الظاهر  
ويجوز عليها الوضوء للظهور وهو في حكمه العصر انما لم يجرى حتى تنال  
وهكذا يجوز عليها تقبل الغسلتين والنية عند كل صلاة وواجب غسلها  
الغرض انهم وان يلوث به في غسلها المستحب وفيها مطالب يستحب جمع

الواجبة يحصل سلبها وان لم يزل وقت الشرب طبا ويستحب فعلها كقول  
مشي طبعها بانها الصلوة والطواف المذموم او كما لا تلوادة القرآن ودخول  
المسجد مما في الوضوء بل يتوجب مطلقا في اي وقت كان ولم يوجد في سبب  
في الاستسقاء المتقنة وكان يستحب يوم الجمعة وكذا في طلع صبح الظاهر  
وان لم يفعل الى الظاهر ولم يتقبل الجمعة او الظاهر بعد فلا يفيق القضاء الاول  
وان صلى ولم يغسل فيفعل قضاء وكذا في سائر النجاسة افضل من مات  
يوم الجمعة فيفعل فيها فيما بعد الظاهر ويوم السبت ويوم الاول افضل  
واصح مما جاز في ليلة السبت التي لا يخرج عن استكمال اذ اقل منه يوم  
خاف عن الماء يوم الجمعة ان فقد يوم الخميس فلو كان مطلقا في  
الوقت كونه يوم الجمعة في ليلة الجمعة يوم الخميس لا بأس به ولو اتفق  
يوم المذموم استحب عادته في الاغتسال المستحب غسل العيون الغسل  
والا في بعد طلوع الصبح المصلوة العبد لا يبعد جازا الى الغروب  
وغسل ليلة عيون العيون والاولى عقارته لغروب الشمس وغسل يوم العشرة  
تاسعة في الحنفية والرواية تاسعة والعنبر الثاني عشر منه والمباحلة  
الراية والعنبر منه وصول النبي السابع عشر من اربع الاول ودخول

الحامض







ما يريد وجوبه منه ثم إلى الله وقد من الكلام في الميتة وان قصد على المذكور  
انها اذا كانت حية لم تكن واما دفع الخوف وان اراد الخفاء به والافلا يحوز  
وجوبه فانها يجب اليدين بالانقلاب ويوجب ضرب الكفيتين معا بالانقلاب  
بوجهة الوجه ولو بقوة وميسر تام كقوله على الجبهة الخافعة الاعلى للجبين  
يجب مسح الجبين وكذلك احوط بمسح الكف اليسرى تام ظهر الكف اليميني من الزند  
الحد من الاصابع ثم بالكف اليميني لكف الاوسط ان يحصل المسح  
الماسح على تمام المسح وان لم يحسب كونه على جرح في المسح ويرى مقدرا واجب  
في كل من الماسح والمسح فلا دخال في شيء من اليد فوق الزند والدخال في شيء من يده  
الى اسفله كما يجب ان يكون الماسح على الكف لا على اضعه القشرة وان قطع  
فقط مسحا او مسح الجبهة بغيره او لم يمسح كالمسح وان قطع احداهما  
فليس يجزئ الاخر وهو جازا بغيره الاخر او لم يمسح كالمسح وان قطع احداهما  
بالانقلاب وان قطع بعضها مسح بالانقلاب والآخر وجوب علق في شيء من القاب بمسح  
والآخر بغيره نال على القاب المسحور وجوب ضرب الكفيتين والقاب بغيره  
اخرى في يد العسل والاكشفة بغيره في يد الاخرى والآخر على الفرق وكذا في اليد  
واستحب بالانقلاب سيما في يد العسل فغاية الرحمة على الجميع بين اليدين ثم باليد اليمنى

او ياله

او ياله في اليد اليمنى في يد الاخرى واجباته ياتي بغيره ان يمسحها في يد العسل  
العسل كما ذكر في يد العسل ان كان يكلفها يد العسل الخافعة ويوضو اليدين  
حدث في يده ان امسك ولا يمسح بها ولا يكفها ولا يكفها في اليد اليمنى على الوجه المذكور  
في اليد اليمنى من متاعها وان يد العسل واليد اليمنى الاعلى في المصنوع واجباته  
طراوة موضع المسح وهو على طوعه ان لم يكن في يده او لم يكن في يده او لم يكن في يده او لم يكن في يده  
لو كانت حية كما لا بد من العليق الياس واليد اليمنى الماسح في يده في اليد اليمنى  
المذوب ان امسك ولا يمسح بها ولا يكفها ولا يكفها في اليد اليمنى على الوجه المذكور  
التي لم يمسح في اليد اليمنى وقدره على الاصابع حال الضرب فلا يجزئ تحليدا الاصابع ولا  
يستحب اليدين ولا يستحب ان لا يرفع اليد اليمنى من العسل انما الفصل الرابع في ما يستحب  
الاستكمال في غسل الميت على الترتيب المذكور بعد ما اوردناه من الاستكمال في اليد اليمنى  
كالمسح والاصابع اما الغسل في اليد اليمنى على الترتيب المذكور اما الغسل في اليد اليمنى  
فلا يطرح فان حدث عليه الترتيب كما في بعض البلاد فيسحق ولا يمسح الاظهر وكذا  
على الخوف وان لم يجد الترتيب فمسح على غير الترتيب او لم يجد من يمسحها فمسحها  
والاظهر فمسحها على الوجه المذكور في اليد اليمنى والاصابع والاعضاء فمسحها على الوجه المذكور  
فلم يبق فمسحها على الوجه المذكور في اليد اليمنى والاصابع والاعضاء فمسحها على الوجه المذكور

كل ذلك ان يكون غبار الترتيب ولا يكفي غبار الترتيب في اليد اليمنى والاصابع والاعضاء  
فيتم على الوجه المذكور في اليد اليمنى والاصابع والاعضاء وان امسك تحقيقه وجعله  
فقط فمسحها والمصنوع على الوجه المذكور في اليد اليمنى والاصابع والاعضاء فمسحها على الوجه المذكور  
والاصابع والاعضاء وان لم يجد من يمسحها فمسحها على الوجه المذكور في اليد اليمنى والاصابع والاعضاء  
التي لم يمسحها وان لم يجد من يمسحها فمسحها على الوجه المذكور في اليد اليمنى والاصابع والاعضاء  
فان شهد الحال بغيره المالك يمسحها ولا يمسحها الا كفها بعد مسحها  
في المالك وعدم تقدره وكونه التيمم بالسجدة والركعة على المسحوق ويسبق له ركعتين  
في عود الى الاخرة وان لا يكون في اثر الطرايف العسل الماسح في الاحكام والالتفات  
وجنبه طالب الاقل لا يجزئ التيمم في كل فعل الوقت واما بعد في الاظهر الجواز ان  
لم يكن الغدر عرقا في اليد اليمنى وان كان جرحا في اليد اليمنى فمسحها على الوجه المذكور  
فقط في الوقت فمسحها في التيمم والصلوة ولو كانت متباعدة فمسحها في وقت صلاتها  
في غير وقت الصلوة فمسحها ولا يفتقر ويجوز الصلوة الكثيرة بتيمم واحدة في وقت الصلوة  
العسل في اقل وقت واحد وان لا يظهر الجواز في كل وقت واحد وان لا يظهر الجواز في كل وقت واحد  
الصلوة في وقت واحد وان لا يظهر الجواز في كل وقت واحد وان لا يظهر الجواز في كل وقت واحد  
وجعل المالك في الوقت ان زال الغدر في السفر لم يجد التيمم في وقت واحد وان لا يظهر الجواز في كل وقت واحد

ان ذلك











اولها اعتبارها في مقدارها لا باعتبار اعتبارها في محلها الصحيح اذا لم يتغير  
عدها باعتبارها ان كانا احداهما في موضع بقدر عشرة ادوية والاخر في الاصل مستقيماً  
الحار اذا ما وكلت في محل التماس الى الحار نفسه واضع الخلف الحاصل في محل  
ذلك المقدار ونحو ذلك لا يقدّر ولو بقدر عشرة الا فضل ان يكون راسها عصبية  
وليس في الى الى الحسية فلا يقدّر العصب والفضل والاصل ان يكون راسها عصبية  
المشكوك والفضل ارفق من العصب بالفضل ولو كان حلقه احدها باطله ولم يعلم  
بطلانها وصلها بطله ولو كان عالوا علم بطلانها ولو علم احدها الصلوة الاصل  
حتى ترغبت بطله ولو علم احدها في الاصل في الاصل انما يتأكد ولا يثبت في  
انها اذا اتفقت في القول بها بطله ولو علمتها والا فالتكثير في حال الاختيار  
والا فله حجة ولو كان هذا هو الحق فيقول احدها ان صا في الوقت وفيه يصدق  
القول الاول وسواء يثبت في القول انما كان حلقه الحار في المعالج المشترك  
لو لم يكن له السكال ويمكن القصة والاصل انما كان له ولو تفرقت في التقديم فلا  
الاستدلال في الصلوة في المقار وبنفسه لوجوب القصة احد الاطراف كما هو وان  
لم يكن في الحق ونحوه بل بالاصل او بالافضل عشر اخرج بغيره وبين القصة  
وفي رواية اخرى مثل السكال وربما منع عن صحة قوله الا انه لم يثبت

وهو صنف

وهو صنف والاصل ان لا يستأثر بغيره واما المقدار فالأظهر هو المستوي والاصل  
عدم الاستدلال به في غير الصلوة انما يكون في حواض الطرق باطل في غير النبل  
والفضل والصلوة عاين الاصل ومطلقاً كما كانا بل عاين بقية الغنم انما وتضع  
الكل هذه وتقال الى شى بالماء والكنس في بيته حراً ومسكوا في محلها عند ناد  
سيما المعصية من انما تسرج وسيعا المرتفعة من الاصل ونظر بعين الاصل عاينها  
ها شيم واستعدا انما قبل بل يستفيد من قال ويقال او ينزل دبرها وتقيها في ذلك  
بعين الاصل عدم الكثرة من المدة من واحد والاولى في التستر انما ويكون في بيته  
كلب او طرف جبال فيدوسيت انما ويعبرهم ثم يثبت في الطين والاذن وكذا  
مواهبها للتحقق المتحقق في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
الحق في اوجبه من حيث الحق في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
واما انه من الاصل في مطلق الحديث وفي المعالج بينه الحارة والصلوة في الادوية  
وفي الماء والطيب وفي القول في الزمان وفي السيرة وعلى ذلك في كل وقت في كل وقت  
بالفعل في السيرة لا يجوز جعله في الزمان ولا ما سبها سفر وحضر في الزمان واما قوله  
الاصل في كل وقت في الزمان والمطر والعسل في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت

القول والشئ انما اذا دخل في سقفا والافعال ولو سبها في حارة والشئ في كل وقت  
راكبا ولو كان في حارة في سقفا وهو سقفا واما انما في المصنف في كل وقت في كل وقت  
والاظهر هو ان السقفا في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
اتفاقاً وبراعية العقل والافعال في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
اتفاقاً وبراعية العقل استطلاع وان الصلوة فيها وجوب خلعها فيها في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
الحار انما انما في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
استطلاع في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
الصلوة اختياراً في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
انما انما في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
ان الكعبة في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
وجوبها في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
سعة النفس في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
وفي السقفا في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
وان قلنا انما في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت

جاذن

خدا وشاء ويجوز الصلوة في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
قائمة للصلوة والاصل في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
دواته في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
ان ذلك لا يسطر على كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
الصلوة الا ان لم يكن في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
الصلوة في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
الى المغرب وتقر بها ما وصل وما سبها في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
الصلوة في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
جعل الحق في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
الصلوة في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
الصلوة في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
جعل الحق في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
على الاذن في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت  
على الحق في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت















قائمة الطوائف وفي الخبر ان من كلام ابي عبد الله عليه السلام ان الله تعالى يقول لا اله الا هو والاعتراف بالوحدانية  
وجوب العترة وان كان الله تعالى في الجحيم والاعتراف بالوحدانية والاعتراف بالوحدانية والاعتراف بالوحدانية  
جنباً الى جنب يجب على الدعاة والاعتراف بالوحدانية والاعتراف بالوحدانية والاعتراف بالوحدانية  
حاله وهو مشروط في الفلك واداء غير فائدة في الخطبة والخطبة على الخطبة  
على القول بجواز التعريف وان لم يكن يجلس بحبل على منبره والاعتراف بالوحدانية  
المخلص والاعتراف بالوحدانية والاعتراف بالوحدانية والاعتراف بالوحدانية  
تقليد الحق بعد سماع العبد واستماعهم فيهم بل انما انهم لا يقيم الا في وجوبه  
الاعتراف بالوحدانية والاعتراف بالوحدانية والاعتراف بالوحدانية  
انهم لما بعد من قبل الصلوة فلا بأس من يسجد في سجدة واحدة وان يكون منتهياً  
سجدة واحدة على سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
المؤذن ونحوه وان يكون بلغها من سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
العسل يوم الجمعة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
الان من وصل الاطراف وانما سجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
التي ليس في فضل التيام وانما سجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
حسب العبد وروى عن السجدة بعد دخول الظهر ولو كان قد سجد بعد دخول الظهر

في كل ركعة

في الجاهل اسأل الله العليم وحسب على راسي من يخبر ان الله تعالى يقول لا اله الا هو والاعتراف بالوحدانية  
عالمين الوصول اليها فلا بعد للعلم بالوحدانية والاعتراف بالوحدانية والاعتراف بالوحدانية  
جواز هذا الاعتراف بالوحدانية والاعتراف بالوحدانية والاعتراف بالوحدانية  
بحر السمع والشرع وقت الظهر وحسب على راسي من يخبر ان الله تعالى يقول لا اله الا هو والاعتراف بالوحدانية  
وان كان حراماً والاعتراف بالوحدانية والاعتراف بالوحدانية والاعتراف بالوحدانية  
القول في وجوبها اكثر من مرة في الحج كما لا يخفى الامام المعصوم او نائبه في الحاضر والاضيق  
اعتبار الحسنة التي يكون الامام واحداً والتميز في الجاهل والتميز في الجاهل  
الافاضل بين الجاهل من اقل من من هذا الله تعالى في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
واجب وليس بعيداً وانما الخطبة في السجدة في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
وهو صراط السجدة في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
بعد الصلوة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
للحد والتميز في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
في الاولى والتميز في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
ثم يكبر في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
منها فقد تم تكبير في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة

دوليتها او غيرها واحداً والتميز في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
والتميز في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
الاعتراف بالوحدانية والاعتراف بالوحدانية والاعتراف بالوحدانية  
ولكن يجب انهم العبد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
فروجهن انما كانت سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
في المسجد الباقية وان سجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
انهم حصة من الطوائف في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
والتميز في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
ويرجعوا من سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
وان يكون سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
مطلقة ويقع في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
ولو كان في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
للإعلام وقيل ان الله تعالى في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
او لا يغرب اليه العبد وقيل ان الله تعالى في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
اكثر من سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة

في كل ركعة

في المني وقيل في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
اكثر من سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
بهيمة الانا والتميز في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
انما في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
بعضهم وهو صراط السجدة في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
التميز في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
المسجد من سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
التميز في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
انما سجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
عن المعتمد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
بعضهم وهو صراط السجدة في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
عشر مرات في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
لعلهم في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة  
الحمد وقيل في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة وسجد في سجدة واحدة



























































زادہ

[illegible]

129.

عنه فمن مثل قومه وأما سبوا فلا يظلم ولكنه يسبوا ويهملون وأما من كان يربى كونه زانيا  
كونه من جهة الصدقة وعنه ولا يظلم بل بالحق لا يجوز تفرقه من مثل رب كاهن أو هامل من يدق القنا  
فكأن الجحر والقرآن والذكر كقولنا دخلوا سبلا فلا وزن وبمعنى الإسلام انتهى الصدقة  
وأما الآية فإن كقولنا لم يرض فبعضها أن يظلم لا يفيد معنى أن كان جريما فلا يظلمه الله  
عنه لا إلى الله لا إلى الله عليه وسلم في الصدقة ويجوز أنه قيل عليه السلام عليه السلام عليه السلام  
والسبوا يجوز في سبلا عليه السلام والاصح المائة مائة حتى في تعريفه السلام  
وتكرهه وكذا الموطأ ترك زيادة وصحة الله وبركاته وأن كان الجحر زاعقا بعيدا ولو  
سبوا عليه السلام لا يظلمه الله ومضى في ذلك والاصح أن يرد سبلا عليه السلام عليه السلام  
لقد صدق القرآن والله ما عليه ذلك في الحق مثل سبام عليه السلام وسأما أن سبلا الله  
الاصح لعضد ذلك فلا يظلمه الله المائة مائة حتى في ذلك والاصح أن يرد سبلا عليه السلام عليه السلام  
سبلا عليه السلام وأما الآية بين السبلا مثل سبام عليه السلام والاصح أن يرد سبلا عليه السلام  
بالسبلا والاصح أن يرد سبلا عليه السلام والاصح أن يرد سبلا عليه السلام  
ولو تقديره في الاسم ولو سلم على حاشية فبعضها العيب برء واحد منهم سبوا وكذا تسم  
مصلحين أو أن كانا من بينهم فبعضها لا يفسد على المصطفى وأما جاب عن المصطفى فلا يظلمه  
لا يجوز دعه المصطفى ويجوز دعه معا وأما الآية من لم يكن من جهة السبوا عليه السلام



فلا يخفى وان كان من غير حق فلا يبعد ان يكون له الحق في بعض الامور  
كالتبرع ولا يكون له الحق في الامور التي لا يملكها ولا يملكها بالحق  
لان الحق في التبرع هو حق فيكون له الحق في التبرع بالحق  
على الحقيقة والمستحق الامور لا يكون له الحق في التبرع بالحق  
بغير رتبة موجبة للتسليم مال الحقيقة والتبرع بالحق  
هو مؤمن ان يقول الحق في التبرع بالحق والتبرع بالحق  
استحقاقه في الحقيقة كغيره من الحقوق التي لا يكون له الحق في التبرع بالحق  
جواب عن حكم الحق في التبرع بالحق والتبرع بالحق  
السماح من المصلحة في الحقيقة كغيره من الحقوق التي لا يكون له الحق في التبرع بالحق  
الامر ان يحسن الحق في الحقيقة كغيره من الحقوق التي لا يكون له الحق في التبرع بالحق  
الصلة وكغيره من الحقوق التي لا يكون له الحق في التبرع بالحق  
حقيقة العباد كما لا يخفى على هذا فلا فرق بين الحق والتبرع بالحق  
الامر ان يحسن الحق في الحقيقة كغيره من الحقوق التي لا يكون له الحق في التبرع بالحق  
ويظهر من الاخبار ان الامر لا يبعد عن الحق في التبرع بالحق  
وسائر المودعات على ان تكون الحق في التبرع بالحق

وارضاء

وارضاء المنة في التبرع بالحق والتبرع بالحق والتبرع بالحق  
كذلك ودرج التبرع بالحق والتبرع بالحق والتبرع بالحق  
من العلة مرعا والتبرع بالحق والتبرع بالحق والتبرع بالحق  
الامر ان يحسن الحق في الحقيقة كغيره من الحقوق التي لا يكون له الحق في التبرع بالحق  
بطلان الصلة بالحق والتبرع بالحق والتبرع بالحق  
فان هذا هو الحق في التبرع بالحق والتبرع بالحق والتبرع بالحق  
في هذا هو الحق في التبرع بالحق والتبرع بالحق والتبرع بالحق  
بغير رتبة موجبة للتسليم مال الحقيقة والتبرع بالحق  
والمواظبة على الحق في التبرع بالحق والتبرع بالحق والتبرع بالحق  
صلا وليس بعد مع العلة المذكور من الحق في التبرع بالحق والتبرع بالحق  
سبيل الصلة بالحق والتبرع بالحق والتبرع بالحق  
لان الامر ان يحسن الحق في الحقيقة كغيره من الحقوق التي لا يكون له الحق في التبرع بالحق  
او مثلا ان يكون الحق في التبرع بالحق والتبرع بالحق والتبرع بالحق  
الامر ان يحسن الحق في الحقيقة كغيره من الحقوق التي لا يكون له الحق في التبرع بالحق  
المسئلة لا يخفى الحكم في التبرع بالحق والتبرع بالحق والتبرع بالحق

والاخطا لا يخفى انما هو ان يكون الحق في التبرع بالحق والتبرع بالحق  
الامر ان يحسن الحق في الحقيقة كغيره من الحقوق التي لا يكون له الحق في التبرع بالحق  
بغير رتبة موجبة للتسليم مال الحقيقة والتبرع بالحق  
والمواظبة على الحق في التبرع بالحق والتبرع بالحق والتبرع بالحق  
صلا وليس بعد مع العلة المذكور من الحق في التبرع بالحق والتبرع بالحق  
سبيل الصلة بالحق والتبرع بالحق والتبرع بالحق  
لان الامر ان يحسن الحق في الحقيقة كغيره من الحقوق التي لا يكون له الحق في التبرع بالحق  
او مثلا ان يكون الحق في التبرع بالحق والتبرع بالحق والتبرع بالحق  
الامر ان يحسن الحق في الحقيقة كغيره من الحقوق التي لا يكون له الحق في التبرع بالحق  
المسئلة لا يخفى الحكم في التبرع بالحق والتبرع بالحق والتبرع بالحق

وارضاء

حق فيكون له الحق في التبرع بالحق والتبرع بالحق والتبرع بالحق  
فيكون له الحق في التبرع بالحق والتبرع بالحق والتبرع بالحق  
بغير رتبة موجبة للتسليم مال الحقيقة والتبرع بالحق  
والمواظبة على الحق في التبرع بالحق والتبرع بالحق والتبرع بالحق  
صلا وليس بعد مع العلة المذكور من الحق في التبرع بالحق والتبرع بالحق  
سبيل الصلة بالحق والتبرع بالحق والتبرع بالحق  
لان الامر ان يحسن الحق في الحقيقة كغيره من الحقوق التي لا يكون له الحق في التبرع بالحق  
او مثلا ان يكون الحق في التبرع بالحق والتبرع بالحق والتبرع بالحق  
الامر ان يحسن الحق في الحقيقة كغيره من الحقوق التي لا يكون له الحق في التبرع بالحق  
المسئلة لا يخفى الحكم في التبرع بالحق والتبرع بالحق والتبرع بالحق



























على الاظهر فيجب التتابع على الاظهر ولو عدم شموله فيكون ذلك انما يرجع الى انهم  
على الاظهر وانما عدم التتابع على الاظهر لا يثبت على الاظهر بل هو على الاستيفار  
على الاظهر على الوجهين الحق والاشهر من الواضح ولا يثبت له في المقادير على منقح او حيا  
انه قد ورد عليه ولكن في الاطعام يلاحظ ان لا يمكن معارضة بعد وضع مستقيمت  
الذي ورد في قوله بالحق اذا وجد في قوله وانه الظاهر ان عدم التتابع على  
باب ان حصة في كل طرفة عين فلا شيء عليه وهو حسي ثم ان كثير منهم ذكر في الكفاية  
ان كل ما علموا به من غير حياء ثمانية وعشرين وانه في الحقيقة في كل يوم عند طهرهم  
عدم الفرق بين المرتبة والقيمة ان يخرج من الاخرى اليه دليل الاستمرار في بداية الحكم  
صوم يوم واحد او قل في نذر صوم فلا يظهر كونه كذلك ولكن في كفاية طهر  
وعن السهر في صوم في الاخرين وعنه والمراد بالاستيفار في قوله مع الاظهر  
ويجب في القيمة ولو قد نذر صوم الاستيفار على شيء منها فلا يجب في صوم عليه كفاية  
وتنجز منه اخر يخرج به من الاظهر اما في الاظهر في غير الصوم بانه في كل طرفة  
الصوم فهو الاستيفار من التتابع بالحق في الحسن والملازمة للصوم في الاظهر  
في كل طرفة عين والاشتباه ومنها الاكل في ما يثبت على الاظهر ولا يثبت عليه  
اخرجه الاظهر المصنف حقا قد صرح او قل او قد نذر الصوم في الاظهر المستقيم

عنه

شعير

التوبة

عنه

الاشتباه

الحركة

المسألة والسير لا كفاية

في كل طرفة عين

بذلك

بما يقع في الاظهر في كل طرفة عين وقبل المعونة وقبل النقص والكفاية وقيل في ذلك  
واما لو وصل الى الحق فلا يشترط الاظهر انهم اكثر احده ولا يثبت عليه ومنها ثم انما يثبت  
سواء التجبين وذكر جماعة ان الاظهر في كل طرفة عين قبل طهره والحق به اكثر المستقيم  
لا يثبت في الاظهر وانما يثبت في الاظهر في كل طرفة عين قبل طهره والحق به اكثر المستقيم  
استجاب في كل طرفة عين وقبل النقص والاشتباه ويجعل في صوم الاجزاء وكذا في قوله  
محل شي الى الحق في كل طرفة عين وفيه الوجع والعطش والاشتباه بالحق في كل طرفة عين  
يشترط التجبين في صومهم في كل طرفة عين في الاظهر واما في الاظهر وحده جازية  
وزاد بعضهم في صومهم في كل طرفة عين في الاظهر والحق به في كل طرفة عين في الاظهر  
المجيب ومنها بل في كل طرفة عين ولا يثبت في الاظهر ولا يثبت في الاظهر  
فيه ومنها التكلم بالقول استماعه بل يثبت في الاظهر انما يصوم جميع صومهم في كل طرفة عين  
ما لا يثبت في كل طرفة عين في الاظهر في كل طرفة عين في الاظهر في كل طرفة عين في الاظهر  
الباب الرابع في صوم في كل طرفة عين في الاظهر في كل طرفة عين في الاظهر في كل طرفة عين في الاظهر  
الحق ولا سلام فلا يصح من الخبز ولا الكافور وان كان مكافأ به حقا كانه في صومها  
الاشتباه في الاظهر في كل طرفة عين في الاظهر في كل طرفة عين في الاظهر في كل طرفة عين في الاظهر  
فلا اكسر على المظان صومه ولو كان في حجة من اليوم كالحج في الاظهر في كل طرفة عين في الاظهر في كل طرفة عين في الاظهر





التوبة وان احاط اليوم الصلوة عليه وقيل لو يومين والزيد جوهري ومفاتيح الزمان ولو احاط  
 اليوم مع سبق التوبة وان احاط اليوم مع سبق التوبة والنظر البطاران في الاريد ولو جوهري الخ  
 جدا التوبة بعد جوهري ولو انما يصح ولو لا يصح ان زاد على يوم كما لو جوهري قبل التوبة في تصف  
 الظاهر كذا لو انما قبل التوبة ولم يتصف قبل الظاهر وقبل ان يات له عليه يوم ومن نام  
 بعثت التوبة الى ان ذال الشمس على اوجب عليه القضاة والاعطى عدم وجوب الكفارة  
 وكذلك في لا غناء والحق وان تعد الصائم ما وجب السكوت والاعطاء بدون عطف مع سبق  
 التوبة فلا بعد عطفه ولو فعل ذلك قبل القبض بعد التوبة فلهما اشتغال والنظر في وجوب  
 القضاة عليه بل لا يجوز وجوب الكفارة لان في المعنى المعامل النافذ لا يصح من  
 الحايض والقضاة وان حصل الدم قبل الغروب لم يقطع بعد الغروب وما استقام منه يصح  
 منها اذا عملت بما يجب عليها انما قال ولا يصح وجوب القضاة عليها لو لم يعمل على  
 الاقوى وفي العمل الموجب تركه للقضاة ان قال اعطى بها ان غسل العجز والظهر من و  
 غسل اليدين لما فيه الا لا لامة فان لم يغسل قبل البيع لم يغسل السراويل الا ان يجز  
 ود اظنه فيه ولو لم يغسل من العمل يتيم وتزوي على سبق الغسل كما في الجوهري  
 ويجب القضاة ان لم يفعل واما الكفارة فلا يجب في تركه العمل ايضا على الظاهر  
 يجب عليه العمل للقضاة مضافا الى الاستحالة المعهدة في غير القليلة والوقت فيها ان  
 لم يحصل وجب عليه الا الظاهر فهو لا شك وما لم لا يعمل الغسل والصلوة في غير القليلة وبعد الوضوء





تاریخ سید کریم خان افغان در بلاد هندوستان و سیاحت در بلاد و شهرهای آن در سال ۱۲۳۷

در این کتاب  
در بیان  
در بیان  
در بیان  
در بیان  
در بیان  
در بیان  
در بیان



